

Sekretariatsfunktion i Dansk Skak Union

Oplæg til Hovedbestyrelsen

Baggrund

Dansk Skak Union drives i dag udelukkende af frivillige gennem FU. Modellen har sikret drift og kontinuitet, men FU oplever i stigende grad begrænsninger i forhold til udvikling, stabilitet og kapacitet.

FU har derfor arbejdet med en model for en sekretariatsfunktion som led i en gradvis professionalisering af DSU's administration

Grundlæggende præmis

Hvis DSU skal udvikle sig organisatorisk, sportsligt og økonomisk, er det nødvendigt at supplere frivilligt arbejde med professionel understøttelse.

Dette er ikke et opgør med frivillighed, men et forsøg på at:

- aflaste frivillige for rutine- og driftsopgaver
 - skabe kontinuitet og overblik
 - frigøre tid til strategisk udvikling
-

Hvor opstår udfordringerne i dag?

FU vurderer, at DSU i dag er kendetegnet ved:

- høj personafhængighed
- manglende systematik i opfølgning
- Nærmest ingen ressourcer til arbejdet med funding og udviklingsprojekter
- sårbarhed ved udskiftning af frivillige

Mange opgaver bliver løst – men uden garanti for kontinuitet.

Strategiske nøglespørgsmål til Hovedbestyrelsen

1. **Hvilket ambitionsniveau har DSU de næste 5-10 år?**
Skal DSU primært sikre drift og bevarelse – eller også udvikling og vækst?
2. **Hvilke opgaver forventer Hovedbestyrelsen, at DSU skal kunne løse fremadrettet?**
Og er det realistisk, at disse opgaver fortsat kan løses udelukkende af frivillige?
3. **Hvordan sikrer DSU kontinuitet og viden, når nøglepersoner stopper?**
Er den nuværende personafhængighed bæredygtig?
4. **Hvordan vil DSU arbejde strategisk med funding, sponsorater og eksterne midler uden dedikeret kapacitet?**
Er det en sekretariatsopgave? Har vi kompetencer i DSU lige nu?

Disse spørgsmål er ikke tænkt som kritik, men som grundlag for en principiel og fremadrettet beslutning om DSU's organisering.

Hvad skal en sekretariatsfunktion løse?

FU ser følgende hovedfunktioner som centrale:

1. Administration og drift

- Daglig håndtering af henvendelser
- Mødeplanlægning, referater og opfølgning
- Struktur og dokumentation af beslutninger

2. Koordinering og sammenhæng

- Bindeled mellem FU, udvalg og frivillige
- Overblik over opgaver, deadlines og ansvar

3. Kommunikation og ekstern kontakt

- Kontakt til DIF (forhåbentlig på sigt) og andre samarbejdspartnere
- Ensartet og professionel fremtoning

4. Funding og projekter

- Overblik over fonde, puljer og andre funding muligheder
- Koordinering af ansøgninger og afrapportering

- Bidrage til sponsor- og partnerskabsudvikling
-

Frivillighed og professionalisering

FU ser professionalisering som en forudsætning for, at frivilligheden fortsat kan fungere bæredygtigt. Erfaringer fra andre forbund viser, at professionel understøttelse:

- reducerer slid på frivillige
 - øger kvalitet og tempo
 - muliggør udvikling frem for ren drift
-

Perspektiv

Skak rummer et betydeligt, uudnyttet potentiale – sportsligt, socialt og samfundsmæssigt. Uden organisatorisk kapacitet risikerer DSU at stå stille, uanset potentialets størrelse.

Formålet med drøftelsen

Dette oplæg har til formål at skabe en fælles drøftelse i Hovedbestyrelsen om:

- hvilke opgaver DSU skal kunne løse fremadrettet
 - hvordan disse opgaver bedst organiseres
 - om ikke tiden er ved at være moden til at supplere frivilligheden med en sekretariatsfunktion
-

FU-oplæg til Hovedbestyrelsen

Sekretariatsfunktion og professionalisering

FU vil gerne indlede denne drøftelse med at præcisere, hvad diskussionen **ikke** handler om – og hvad den **handler om**.

Det handler ikke om:

- at afskaffe frivilligheden
- at “kopiere” store forbund,

- at ansætte for enhver pris

Det handler om:

- hvordan DSU sikrer stabil drift og udvikling
- hvordan vi bruger frivillige ressourcer klogest
- hvordan vi undgår, at opgaver og potentiale forbliver uforløst

FU oplever, at vi i dag bruger en betydelig del af vores frivillige kræfter på drift og administration. Det betyder, at strategiske og udviklingsmæssige spørgsmål ofte må vige.

Når vi taler om en sekretariatsfunktion, taler vi derfor først og fremmest om **kapacitet** – ikke om lønmodtagere kontra frivillige.

Spørgsmålet er i FU's optik ikke:

“Har vi råd til at professionalisere os?”

men snarere:

“Har vi råd til at lade være – hvis vi vil udvikle DSU?”

FU ønsker med dette oplæg, at Hovedbestyrelsen tager stilling til:

- hvilke opgaver DSU realistisk skal kunne løse i fremtiden
- om disse opgaver fortsat udelukkende kan løses frivilligt
- hvordan vi i givet fald tager de første, kontrollerede skridt mod professionalisering

FU ser dette som et strategisk valg om DSU's fremtid – ikke som en isoleret personalediskussion.

Økonomisk overslag – 3-årig trinvis etablering

Tallene er **konservative** og baseret på almindelige vilkår i små specialforbund. De er ikke “worst case” – og heller ikke optimistiske.

Forudsætninger

- Timeløn inkl. feriepenge, pension mv.: **300 kr.**
 - Fuldtid = 37 t/uge \approx 1.924 timer/år
 - Der regnes **uden kontorleje**
-

◆ År 1 - Etablering og stabilisering

15-20 timer/uge

Post

Estimat

Løn (18 t/uge \times 52 uger \times 300 kr.) ca. **280.000 kr.**

Udgifter (IT, software, møder mv.) ca. **20.000 kr.**

Samlede omkostninger **300.000 kr.**

Primært fokus

- Drift, struktur, overblik
- Aflastning af FU
- Kortlægning af fundingmuligheder

👉 **Vigtigt:**

År 1 er *investering*, ikke indtjeningsår.

◆ År 2 - Udvikling og funding

25-30 timer/uge

Post

Estimat

Post	Estimat
Løn (28 t/uge × 52 × 300 kr.)	ca. 435.000 kr.
Udgifter	ca. 30.000 kr.
Samlede omkostninger	465.000 kr.

Primært fokus

- Fondsansøgninger og projekter
- DIF-samarbejde
- Sponsor- og partnerskabsdialoger
- Mere systematisk kommunikation

Realistisk potentiale

- Eksterne midler: **150.000 – 300.000 kr.**
 - Nettoudgift for DSU: **165.000 – 315.000 kr.**
-

◆ År 3 – Konsolidering og evt. fuldtid

37 timer/uge (fuldtid)

Post	Estimat
Løn (fuldtid)	ca. 575.000 kr.
Udgifter	ca. 40.000 kr.
Samlede omkostninger	615.000 kr.

Primært fokus

- Større projekter

- Langsigtede partnerskaber
- Styrket talent-, bredde- og formidlingsindsats

Realistisk potentiale

- Eksterne midler: **300.000 – 600.000 kr.**
 - Nettoudgift: **0 – 315.000 kr.**
-

Samlet 3-årigt overslag

År Omkostning Potentiel ekstern finansiering

År 1 300.000 kr. 0

År 2 465.000 kr. 150–300.000 kr.

År 3 615.000 kr. 300–600.000 kr.

Samlet brutto: ca. 1,38 mio. kr.


Samlet realistisk netto: ca. 700.000 – 1,0 mio. kr.

Argumenter for ansættelse – selvom det koster penge

1. DSU betaler allerede – bare i skjult valuta

I dag betaler DSU med:

- frivilliges fritid
- manglende udvikling
- tabte muligheder
- slid og frafald

 Det er **ikke gratis drift** – det er uregnskabsført drift.

◆ 2. Uden kapacitet kan potentiale ikke realiseres

HB kan være enige om, at:

- skak har stort potentiale
- fundingmuligheder eksisterer
- DIF-midler ikke udnyttes fuldt ud

Men:

Potentiale uden kapacitet = illusion

Ingen fonde, partnere eller DIF-programmer finansierer "gode intentioner", der skal handling bag de fine tanker og ord.

◆ 3. Frivillighed er ikke uendelig

Erfaring fra hele forenings Danmark:

- frivillige vil gerne skabe indhold
- de brænder ud på drift
- de stopper, når ansvar bliver for tungt

👉 En medarbejder er ikke en erstatning – men en **forudsætning** for bæredygtig frivillighed.

◆ 4. Personafhængighed er en reel risiko

I dag:

- viden sidder i hoveder
- relationer er personbårne
- kontinuitet er skrøbelig

Hvis én nøgleperson stopper:

- falder opgaver bort

- forsvinder viden
- starter DSU forfra

👉 Det er **organisatorisk risikostyring** at ansætte.

◆ 5. Alle andre udviklende forbund har taget skridtet

Det er ikke et eksperiment.

Det er en **normal udviklingsfase** i specialforbund:

- Først: ren frivillighed
- Så: deltidssekretariat
- Så: konsolidering

👉 Spørgsmålet er ikke *om*, men *hvornår*.

◆ 6. Professionalisering kan gøres kontrolleret

FU foreslår ikke:

- fast fuldtid fra dag 1
- store økonomiske spring
- uigenkaldelige beslutninger

Men:

- trinvis opbygning
- løbende evaluering
- mulighed for at stoppe eller justere

👉 Risikoen er **lavere end status quo**, ikke højere.

◆ 7. Det dyreste valg er ofte at lade være

Hvis DSU fortsætter som nu:

- ingen ny kapacitet
- ingen strukturel udvikling
- **samme udfordringer om 5 og 10 år**

👉 Stilstand har også en pris – bare uden budgetlinje.

TIL SIDST:

Jeg ved at dette er et langt dokument og at der stadig er ubesvarede spørgsmål.

Det er samtidig vigtigt at minde om, at vi sideløbende er i dialog med DIF's udviklingsafdeling, som vi forventer at holde møde med i februar. De har en masse kompetencer, erfaringer og know-how i forhold til opstart af en lønnet administrativ funktion i mindre idrætsforbund. Derfor er deres input jo også særdeles vigtige.