



Referat af Hovedbestyrelsesmøde

**Lør/søndag d. 23 & 24. august 2025 fra kl. 10.30 på
Hotel Fredericia, Vestre Ringvej 95, 7000 Fredericia**

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af HB-mødet d. 15. juni 2025
3. Mailafstemninger siden sidste HB-møde
4. Forretningsudvalgets beretning
5. Økonomi og regnskab
6. Ændring af bestemmelser for Senior-DM
7. Ikke-medlemmers deltagelse i koordinerede turneringer
8. Etablering af Eliteklasse ved DM.
9. Ændring af Kandidatklassen ved DM.
10. Program for Divisionsturneringen 2025-26
11. Skakdommerforeningen om dansk fairplay uddannelse og regler
12. Procedure for uddannelse af danske FA og IA-dommere.
13. Beslutninger vedrørende seminar emner.
14. Budget 2026 - 1. behandling
15. Nyt fra udvalg.
16. Nyt fra hovedkredsene
17. Eventuelt

Deltagere:

FU-medlemmer: Poul Jacobsen (PJ) - Poul Guldbæk Olesen (PGO) - Jesper Scherling Fris (JF) - Christian Thelin (CT) og Palle Halkier Jørgensen (PHJ).

Fraværende lørdag, men tilstede søndag: Palle Halkier Jørgensen PHJ

Hovedkredsrepræsentanter: Erik Jarlnæs, 1. HK (EJ)* – Niels Steen Larsen, 2. HK (NSL) – Michael Nielsen, 3. HK (MN) – Søren Krabbenhøft, SJ-HK (SK) – Claus Andersen 6. HK (CA) ** - Bjarne Sønderstrup, 7. HK (BS) – Birger Hagstrøm, 8. HK (BH)** – Morten Fabrin, 9. HK (MF)

Alle deltagere har en stemme på nær **, som har to stemmer og *, som har 3 stemmer

Dansk Skak Union

Dagsorden:

PJ bød velkommen, særlig til Erik Jarlnæs, som fremover vil deltage i HB møderne som delegeret for 1. HK. Gennemgik herefter weekendens program, og redegjorde for at vi på grund af oplægsholderens kalendermuligheder, var nødsaget til at veksle mellem seminaroplæg og HB møde begge dage, håbede at HB var enig i den utraditionelle afviklingsform, og klar til at lade JSF passe mødelederopgaven.

1. Godkendelse af dagsorden:
Dagsordenen blev godkendt.
2. Godkendelse af referat af HB-mødet d. 15. juni 2025:
Referatet blev godkendt
3. Mailafstemninger siden sidste HB-møde:
Der har ikke været nogle afstemninger siden sidst
4. Forretningsudvalgets beretning:
Horsens Skakforening oplyste om at DM 2028 i Horsens bliver dyrere end vi er vant til fra Svendborg. Skal forhåbentlig spilles i det gamle Horsens Statsfængsel. Vi får andre faciliteter end dem vi kender fra Svendborg. 2028 er DSU's 125-års jubilæums år. PJ forudser at det bliver væsentligt dyrere end normale DM-år. PJ vil gerne kunne samle en LH-klasse med vore 10 stærkeste spillere, og efterlyste input til hvordan vi får de bedste med.
CT fremførte at vi jo kan lade os inspirere af f.eks. Badminton Danmark, hvor man har en kontrakt med landsholdsspillere, der forpligter dem til at stille op
Beretningen herefter godkendt
5. Økonomi og regnskab
Der blev præsenteret en saldobalance pr. 15/8-25. Det blev nævnt, at det var første gang, at der bliver fremlagt regnskabstal efter at vi er gået over til E-economics.
Der er bl.a. forskelle på måden tallene er inddelt. Mere opdelt efter art nu i stedet for aktivitet.
Vedr. indtægter blev det nævnt, at penge fra de relativt få fonde og sponsorer samt de offentlige tilskud allerede var modtaget og indregnet – samt at kontingentindtægterne er ajour. Arven efter Niels Chr. Jørgensen fremgår nu af tallene. Arven efter Jens Kølbæk er ikke indregnet, og skal ifølge advokaten køres helt separat. Pengene skal stå på egen konto og vi kan kun råde over afkastet.
Mht. udgifter blev det generelt nævnt, at de var som forventet, og at der i den første del af året ikke havde været uventede udgiftsposter.
PGO nævnte, at tallene kan specificeres betydeligt mere, men det må afhænge af behovet, dvs. spørgsmålet om hvor detaljeret HB's medlemmer ønsker, at fremlæggelsen skal være.
Det fremgik uheldigvis af tallene, at der var en misvisende postering samt at tallene ikke stemte på bundlinjen. Dette blev dog korrigeret i løbet af mødet, bl.a. med hjælp fra PHJ.
6. Ændring af bestemmelser for Senior-DM

PJ oplyste at Seniorchef Steen Juul efter ønske fra medlemmerne, foreslår noglere præciseringer af reglementet. Forslaget ligger som bilag.

Der har bl.a. været kritik af, at præmierne nogle gange først er offentliggjort langt inde i turneringen, og nogle få andre småjusteringer.

MF: påpeger at der er et ændringsforslag til formulering til Punkt 2C Bestemmelser for præmier skal foreligge senest inden 3. runde påbegyndes.

Regelsættet blev enstemmigt vedtaget

7. Ikke-medlemmers deltagelse i koordinerede turneringer

CA foreslog at turneringssystemet tilrettes, så det følger de vedtagne regler om, at man skal være medlem af en klub under DSU for at kunne spille koordinerede turneringer

Der er mange tilfælde af ikke registrerede spillere, som deltager i turneringer.

Turneringssystemet burde understøtte at man ikke kan tilmelde sig, uden at være medlem af en klub.

BS kommenterede at han er helt på linje med den holdning. Det er jo en af fordelene ved at være medlem, at man kan deltage i turneringer, og at det skal stoppes, at man kan spille med uden at være medlem.

PJ var enig. Man skal være registreret for at spille.

PGO nævne at der indholdsmæssigt ikke er noget nyt. Det er en præcisering, af allerede vedtagne regler

PJ fremførte at vi ikke er gode nok til at informere. Nogle gange er det jo mere uvidenhed end uvilje.

CT Men at hvis man gerne vil spille en turnering, så skal du melde dig ind i en klub.

Sådan er det også i ALLE andre sportsgrene. Der kan man heller ikke bare troppe op, og spille med i en klubturnering

JSF: Mener også vi skal have lukket for den mulighed

MF: kommenterede at vi vel så kan vedtage CA's forslag

Forslaget blev vedtaget, og skal implementeres i turneringssystemet snarest muligt.

8. Etablering af Eliteklasse ved DM

PJ fortalte at der er en del spillere i niveauet lige under landsholdsklassen, som ikke finder det interessant at spille i kandidatklassen. Men hvis vi kan garantere dem, syv interessante kampe, som f.eks. en lukket eliteklasse, så kunne det have interesse. Så måske vi skal lave en Eliteklasse, som vi skyder ind imellem landsholdsklasse og kandidatklasse. Så man i en overgangsperiode har en fra Eliteklasse og en fra kandidatklasse som kvalificerer sig til at spille i landsholdsklassen. Vi har måske i en periode været for large i forhold til, hvem der spiller med i kandidatklassen, og derved devalueret klassen

BH var positiv til forslaget. "Do it. Kom i gang" var hans kommentar.

BH spurgte om der så skal være både elite- og kandidatklasse?

PJ svarede ja.

NSL kunne godt støtte ideen.

JSF kommenterede i forhold til en ny eliteklasse, at han synes det er en god ide, hvis vi dermed kan få en stærk eliteklasse.

PJ konstaterede at der er stemning for at vi kan gå videre med formatet, og foreslog at vi behandler forslaget online inden vores november møde? Det blev besluttet.

9. Ændring af Kandidatklassen ved DM. Hænger sammen med punkt 8

10. Program for Divisionsturneringen 2025-26

BS: Beklagede at programmet, der skulle have været offentliggjort 15. juli, var blevet lidt forsinket pga. sygdom. Der har været lidt indsigelser, som nu er rettet til. Det endelige program ligger nu til gennemsyn på holdskak.skak.dk.

MF: Kommenterede at han var ked af at fristen ikke blev overholdt. Ved godt der var en god grund. Men glad for at de få henvendelser der har været er blevet rettet til

BS forklarede at holdturneringsleder Hans Milter Pedersen skal have direkte adgang til at uploade programmer i systemet, så var forsinkelsen blevet mindre.

Planen nu godkendt af HB og offentliggjort.

11. Skakdommerforeningen om dansk fairplay uddannelse og regler

PJ omtalte et møde i Skakdommerforeningen, hvor landstræner Søren Bech Hansen og Erik Jarlnæs er kommet med i bestyrelsen. Foreningen ser et behov for uddannelse af dommere og turnerings ledere ifht Fides fairplay reglement.

Den er fortaler for at vi skal have stoppet de unge i at snyde, og gør sig overvejelser om flere metoder som er tilpassede danske forhold.

Foreningen vil gerne vil påtage sig opgaven med tilrettelægge og udrulle uddannelse af danske fairplay dommere, for til gengæld at blive en integreret del af Dansk Skak Union, også økonomisk. Det synes PJ vi skal sige ja tak til, for vi skal have uddannet vores dommere på internationalt niveau, det er et FIDE-krav. Skræks scenariet er kontrolpersonale fra Fide til danske turneringer som vil medføre store ekstraudgifter for DSU.

MF kommenterede at vi jo må indrette os efter FIDE. Fairplay dommerne er ifølge FIDE sideordnet turneringsdommerne. MF mener de kan bistå dommerne. Men det må være dommerne der afgør eventuelle tvister.

PJ konkretiserede at vi skal beslutte om vi tager imod Skakdommerforeningens tilbud, herunder integrering i DSU.

JSF kunne så konstatere, at forslaget blev enstemmig vedtaget.

12. Procedure for uddannelse af danske FA og IA-dommere.

PJ: Der er kommet et forslag fra 6.HK, der ligger som bilag

CA kommenterede på forslaget fra 6.HK, at der skal foreligge en mere klar procedure på skrift for hvad der efterfølgende skal til udover bestået eksamen. Hvis eks.

kandidaten er overdommer i en klubturnering, skal en FA-uddannet eller en IA uddannet dommer bedømme kandidaten, men hvem skaffer vedkommende og skal den pågældende være til stede under hele turneringen?

JSF forklarede at man skal have 4 normer, og at det bliver oplyst ved kursusstart.

CA kommenterede at der tilsyneladende divergerende opfattelse af, hvad der skal til MVN forslø at det skal udleveres på skrift, hvad der skal til

BS mente at det skal vi overlade til skakdommerforeningen. At de laver en procedure beskrivelse.

MF mente at det da må eksistere i forvejen.

HB anmoder dommerforeningen om at medvirke til administration af praktiknormer.

13. Beslutninger vedrørende seminar emner

JSF Foreslog en beslutning om at FU arbejder videre med ideen om et sekretariat. BS anførte at det for ham var det vigtig med optagelse i DIF inden vi opretter sekretariat, så vi ved hvordan det finansieres.

MF var enig i at det er en betingelse at DIF-medlemskab kommer først. Hvis FU vil arbejde videre med oprettelse med sekretariat, skal det kunne finansieres.

NSL kommenterede at vi jo skal gøre os klart, hvad et sekretariat skal løse af opgaver PJ anførte at vi er nødsaget til at arbejde videre med begge dele. Vi kan ikke afvente en eventuel afgørelse fra DIF

MF kommenterede at vi skal jo ikke stemme om, hvorvidt vi skal have et sekretariat. Og at han ikke vil modsætte sig, at der arbejdes videre med optagelse i DIF og oprettelse af et sekretariat.

BS foreslog at der blev stillet nogle scenarier op for, hvordan et sekretariat skal finansieres

Det blev besluttet at FU arbejder videre med oprettelse af sekretariat herunder forskellige scenarier for finansiering og der arbejdes videre med at søge optagelse i DIF

14. Budget 2026 - 1. behandling

Der var udsendt et budgetudkast for 2026, som i høj grad var en fremskrivning af tallene fra 2025. Fx var kontingentindtægten forudsat uændret. PGO fortalte ved præsentationen, at han ikke tidligere havde oplevet så stor usikkerhed om de forventede indtægter og især udgifter i de kommende år, bl.a. pga usikkerheden om et eventuelt sekretariat og det igangværende IT-projekt. JSF spurgte om der var nogle bemærkninger til tallene, og det var der umiddelbart ikke.

PJ spurgte HB, om der er behov for at lægge budgetter længere ud i fremtiden

PHJ var fortalende for at kigge lidt ud i fremtiden budgetmæssigt: Det er et godt værktøj. Og det er jo bare et estimat

BS mente også, at det vil være fornuftigt at kigge nogle flere år frem. Også i lyset af et budgetunderskud på 200-300.000 kr.

PGO kommenterede at der skal være substans i tallene, hvis vi kigger længere frem.

NSL kommenterede at det er svært at tage stilling til tallene. I november har vi meget bedre overblik.

MF anførte at man kan kigge på om IT-systemet er færdigt i 2026.

MF anførte også, at under indtægter, pkt. 1), note 4 bør 120.000 ændres til 50.000, da renterne af Jens Kølbaeks legat i første omgang bliver en indtægt hos legatet.

Der var ikke yderligere kommentarer

Budgettet bliver nu – formentlig efter en drøftelse i FU forinden – fremlagt igen til 2. behandling på det kommende HB-møde den 16/11

15. Nyt fra udvalg.

Der ligger bilag:

PHJ berettede fra IT-udvalget, at der skal findes en smart løsning på ratingafgiften. At der bliver kigget på skak.dk. Hjemmesiden skal ryddes op og opdateres. Der er god fremdrift i udvalget.

Dansk Skak Union

Hovedsystemerne er en lidt længere affære. Der er ingen dokumentation for det gamle system. Dokumentationen ligger i Michael Nielsens hoved, men er ikke skrevet ned på papir
Ellers ikke noget nyt

16. Nyt fra hovedkredsene

Der ligger bilag:

PJ oplyste at en HK havde sendt bilag med forslag til ændring af dagsordenen 5 minutter før mødet begyndte, hvilket han fandt så kritisabelt at han havde valgt at ignorere det fremsendte.

17. Eventuelt

PJ oplyste at der er FIDE arbiter kursus i Hvidovre fra den 4. september. Der er kun 5 tilmeldte. Vi håber der er flere talenter derude, og PJ opfordrede til at hovedkredsene sendte folk afsted. Vi kommer til at mangle dommere i fremtiden.

MF foreslår at det slås op på Skak.dk

PJ: kommenterede at han formoder at klubberne har en ide om, hvilke kandidater der er ude i klubberne. Og opfordrer endnu engang til at der sendes folk til kurset

EJ anførte at han tog kurset i Norge tidligere på året. Men jo kan tage det igen.

PJ: I forhold til DM i hurtig og lyn skak i Køge kommer vi til at mangle dommere begge dage, samt en live-master.

PJ oplyste at han har fået henvendelse fra en klub, der er træt af, at vi er lidt for sene ude med at arrangere DM i Ungdomsskak.

JSF spurgte om vi kan have lidt mere faste terminer for de forskellige DM'er

PJ bemærkede at det kan være svært at finde klubber, der kan arrangere. Køge var f.eks. eneste ansøger til DM i hurtig- og lynskak, som bød sig til på den ønskede weekend.

CA forklarede at I reglementet for ungdoms DM, står der at det skal ligge tæt på den første weekend i oktober

JSF: Takker for et godt møde. Klokken er 15.12 og vi er færdige og ses igen til næste HB-møde den 16. november i Fredericia.

Ref. Christian Thelin

