



Dansk Skak Union

Delegeretmødet 2021

Referat af delegeretmødet på Erritsø Fællesskole

Søndag d. 19. september 2021

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Regnskabet for 2020 fremlægges
4. Fastsættelse af kontingent
5. Fastsættelse af rating afgift
6. Indkomne forslag

I alt er indkommet 7 forslag til behandling på Delegeretmødet. Forslagene listes af pladshensyn i overskrifter, de fulde versioner inklusive motiveringer kan læses og downloades via link i indkaldelsen på skak.dk.

- a. Køge Skakklub foreslår: Nedsættelse af udviklings kommission
 - b. Holger Lodahl foreslår: Skakbladet skal kunne downloades og ikke sendes med post
 - c. Holger Lodahl foreslår: Dansk Skaksalg skal drives som en forretning
 - d. Holger Lodahl foreslår: Delegeretmødet skal fastsætte et driftsbudget
 - e. Holger Lodahl foreslår: Fast frist for offentliggørelse af HB-referater
 - f. Holger Lodahl foreslår: Om udbetaling af Juniorinstruktørstøtte
 - g. Per Rasmussen foreslår: Ændring af Delegeretmødets fuldmagtsregel
-
7. Valg efter lovene:
 - a. Formand (Poul Jacobsen er på valg)
 - b. Et medlem af forretningsudvalget (Arild Rimestad er på valg)

- c. Tre medlemmer af skaknævnet nyvælges
 - d. Tre suppleanter til skaknævnet (Frank Petersen, Vagn Lauritsen og Chresten Nielsen er på valg)
 - e. To revisorer (Henrik Mikkelsen er på valg, 1 plads er vakant)
 - f. En revisorsuppleant (Tom Petersen er på valg)
8. Fastsættelse af sted for delegeretmøde og DM 2022
9. Eventuelt

Information om referatformen. Referatet er i videst muligt omfang udfærdiget som en fuldstændig gennemgang af dels hvad der passerede dels en så præcis som mulig gengivelse af hvad der blev sagt fra talerstolen. I ganske få tilfælde er der korrigeret for sproglomster og fortalelser, ligesom enkelte bemærkninger kan være udeladt, da de ingen relevans havde til de emner som blev behandlet. Med hensyn til formandens gennemgang af den resultatmæssige del af beretningen, er her i referatet medtaget den fulde skriftlige gennemgang, og ikke blot de udvalgte som formanden nævnte fra talerstolen. Gennemgangen af hæderstegn og initiativpris modtagere er ligeledes i form af det fulde skriftlige omfang som HB godkendte på møde Langfredag, og ikke blot de udvalgte som var til stede og blev hyldet på delegeretmødet.

Poul Jacobsen bød velkommen til mødet og startede med at bede forsamlingen om, at mindes de skakkammerater, der var døde siden sidste delegeretmøde:

Arne Hansen, Randers Skakklub – Carsten Nielsen, Enkeltmedlem 6.HK – Egon Svenningsen, Sæby Skakklub – Erling Degn, Hadsten Skakklub – Erling Molbæk Christiansen, Valby Skakklub – Finn Larsen, Frederikssund Skakklub – Flemming Rasmussen, Ishøj Skakklub – Frits Clausen, Hadsten Skakklub – Gunnar Bøhmsen Jensen, Skakklubben Alssund – Hans C. Hansen, Frederiksværk Skakklub – Hans Chr. Nielsen, Læseforeningens Skakklub – Helge Nielsen, Skakklubben Evans – Jan N. Thybo, Morsø Skakklub – Jens Grum-Schwensen, Brøndby Skakklub – Jens Thøisen, Ishøj Skakklub – Jesper Klitmose Holm, Damhus Skakklub – Johannes Andersen, Skakklubben Sydøstfyn – John Erling Nielsen, Fredericia Skakforening – Jørgen Lauritsen, Egedal-Jyllinge Skakklub – Jørgen Lethan, Valby Skakklub – Jørgen Michael Jensen, Frederikshavn Skakklub – Jørgen Slotsgaard, Frederikssund Skakklub – Knud Erik Helleshøj, Damhus Skakklub – Lars Kasten Nielsen, Skanderborg Skakklub – Leif Christensen, Sjælsø Skakklub – Mads Borup, Nordre Skakklub – Morten Døring, Sydøstlollands Skakklub – Niels Laurits Agger, Roskilde Skakklub – Ole Mathiesen, Ishøj Skakklub, Palle Gejl Jørgensen, Vojens Skakklub – Peder Bækgaard, Viborg Skakklub – Per Hattens, Frederiksberg Skakforening -Peter Klemmesen, THY Skakklub – Richardt Ebbesen, Springeren Kolding – Svend Rose, Slagelse Skakklub – Vagn Larsen, Skakklubben af 1927, Ringsted – Aage Andersen, Skanderborg Skakklub

1. Valg af dirigent

Forretningsudvalget foreslog Steen Juul Mortensen som dirigent. Steen Juul Mortensen blev valgt uden modkandidat.

Steen Juul Mortensen takkede for valget og konstaterede, at delegeretmødet var lovligt indvarslet og dermed beslutningsdygtigt.

Bjarne Sønderstrup, Aalborg Skakforening og Vagn Lauritsen, Løgumkloster/Tønder blev valgt som stemmetællere.

Steen Juul Mortensen oplyste, at der var udleveret 2035 stemmer.

2. Formandens beretning

Hermed tid til en beretning, der som sidste års, kun er opdelt i 2 hovedafsnit. Vi venter med at uddele hæderstegn og initiativpriser til vi forhåbentlig i 2022 kan holde et mere normalt delegeretmøde. Vi skal have nævnt de vigtigste resultater fra året der er gået og endelig skal vi beskæftige os med udvalgte organisatoriske emner.

Resultatdel.

I perioden fra 1. april 2020 til 18. september 2021 er bl.a. opnået følgende resultater. Mange af resultaterne er fra online skak, i fravær af normale turneringsaktiviteter.

Første uofficielle online DM for ungdom.

Fællesgruppen: IM Filip Boe Olsen, Skanderborg, 54 point

U20: 1. IM Filip Boe Olsen, Skanderborg, 26 point

U15: 1. Jeppe Hald Falkesgaard, BMS 93 point

U10: 1. Emil Zander, Kjellerup, 44 point

København Open-online

IM Rasmus Skytte vandt Mester- & Jubilæumsgruppe.

John Christopher Christensen fra Silkeborg vandt Skoleskak gruppen.

Nordisk online mesterskab for kvindelandshold

Det danske kvindelandshold vandt flot sølv i vores online holdkamp mellem de nordiske nationer.

Danmark-Sverige online landskamp

Danmark med GM Jesper Thybo, GM Mads Andersen, GM Jonas Bjerre, IM Bjørn Møller Ochsner & IM Filip Boe Olsen, blev en kneben vinder af landskampen mod Sverige der blev spillet Kristi himmelfartsdag. Det så ellers længe ud til, at Sverige skulle løbe med sejren, men i den afgørende runde, hvor man mødtes over alle 5 brætter på én gang, vandt Danmark en storsejr på 4-1, og dermed den samlede match med 13-12.

DM i lyn på Internettet.

GM Jonas Buhl Bjerre vandt det første officielle DM i lyn på internettet. Med 10½ af 13 var han et point foran FM Mads Boe, IM Filip Boe Olsen og FM Aref Vasli.

DM hurtigskak på internettet.

GM Jesper Søndergaard Thybo (alias JT) vandt det første danske mesterskab i hurtigskak online.

Turneringen blev spillet på skakserveren chess.com. I feltet med 59 deltagere endte Jesper på 8 point af 9 mulige, hvilket var et halvt point mere end de nærmeste forfølgere GM Jonas Buhl Bjerre og FM Martin Matthiesen.

Herefter vendte normale turneringsaktiviteter langsomt tilbage.

Copenhagen Chess Challenge

GM-gruppen: GM Nils Grandelius, Sverige (2651) 8 point

IM-gruppen: FM Hilmir Freyr Heimisson, Jetsmark og Island (2309) 7 point

Køge Lang Weekend vandtes af svenske Max Wahlund med 6 point

Chess House Sommer Weekend 2020 blev vundet af FM Martin Matthiesen med 4½ af 5

GM Jonas Buhl Bjerre delte turneringssejren i den norske turnering Offerspill Nordic Invitational.

DM Landsholdsklassen:

1. GM Mads Andersen (2589) 6½ point
2. IM Bjørn Møller Ochsner (2484) 6 point og GM-norm.

DM Kandidatklassen:

FM Poul Rewitz vandt Kandidatklassen med den høje score 6/7.

WCM Ellen Kakulidis Kvindedanmarksmester med scoren 3½ point. Udover titlen kom Ellen undervejs over 2100 i elo, og bliver dermed WFM.

Nicolai Kistrup blev juniordanmarksmester 2020 med 4½/7.

Steffen Slumstrup Nielsen er udnævnt til International Mester i skakkomposition.

Ungdoms DM 2020 i Odense:

U10: 1. Sarah Sima Derlich, 5½ point

U12: 1. Vitus Bondo Medhus, 6 point

U14: 1. Kristian Gade Burgaard, 3½ point

U16: 1. Paulius Meskenas, 4½ point

U19: 1. Nicolai Kistrup, 4½ point

Årets Skakspiller:

Danmarksmester Mads Andersen blev Årets Skakspiller 2020 efter en tæt duel med stormesterkollega Jesper Søndergaard Thybo.

Dansk Skak Union online Grandprix:

Jonas Buhl Bjerre vandt fredag aften Dansk Skak Unions grandprixfinale ved at besejre stormesterkollega Jesper Søndergaard Thybo i finalen med 1½-½.

Jesper Thybo vinder GM-turnering:

Jesper Søndergaard Thybo blev en suveræn vinder af en stormesterturnering i Beograd i Serbien. Med 7/9 sluttede han et helt point foran nærmeste forfølgere.

Jesper Thybo vinder endnu en GM-turnering:

Jesper Søndergaard Thybo blev en suveræn vinder af den lukkede stormesterturnering "Radnickichess GM T2" i Beograd. Han scorede fantastiske 8 point ud af 9, og var et helt point foran IM Valery Kazakouski på andenpladsen, der lavede en GM-norm i turneringen. Jespers præstationsrating var hele 2737, og det flotte resultat var 1,4 point over forventet score og gav dermed 14 ratingpoint.

På Facebook kommenterer landstræner GM Sune Berg Hansen det flotte resultat: "Jesper Thybo vandt stormesterturneringen i Serbien med 8 af 9... Landstræneren er sgu rimelig tilfreds med den indsats!"

DM i U08

Alexandru Pirtac fra SK68 i Aarhus blev en suveræn Danmarksmester med maksimumpoint 5/5. På de næste pladser fulgte med 3 point Frida Bjerregaard Hagen og Leonard Samoilenko, begge fra Skak for Sjøv.

Jonas Bjerre delt turneringsvinder i Italien:

Slutstilling i 8th Cattolica Festival:

1. GM Daniel Alsina Leal, Spanien (6,5 point)
2. GM Jonas Buhl Bjerre, Danmark (6,5 point)
3. GM Vitaliy Bernadskiy, Ukraine (6,5 point)

DM for seniorer:

50+ Danmarksmester blev for 3 gang i træk Poul Rewitz, som scorede 6/7 uden nederlag.

65+ Danmarksmester Jens Kølback snupede et fortjent mesterskab med 6/7, uden nederlag.

Speed Chess Mesterskab Danmark:

Jonas Bjerre vandt finalen i Speed Chess Mesterskab Danmark ved at besejre landstræner GM Sune Berg Hansen i finalen.

Køge vandt Danish Club Cup 2021:

Køge Skakklub vandt meget sikkert den første Danish Club Cup for 6-mandshold. Køge vandt alle 5 matcher, og da der blev spillet med matchpoint før brætpoint, var der stor afstand til SK1968 på andenpladsen.

Nikolaj Borge vandt i Helsingør:

IM Nikolaj Borge fra Hillerød Skakklub vandt Konventum & Højstrupgård Weekend udelt med 4½ af 5 mulige. I alt 128 spillere deltog i turneringen fordelt på 4 grupper.

Vitus Bondo Medhus EU-mester:

12-årige Vitus Bondo Medhus fra Evans i Vejle vandt EU-mesterskaberne i Mureck i Østrig i gruppen U12. Vitus startede med at vinde de 5 første partier, tabte i runde 6 til den anden danske deltager, Emil Zander, og efter yderligere to sejre kunne Vitus nøjes med en remis i sidste runde for at tage guld.

Emil Zander fra Kjellerup gik ubesejret gennem turneringen og tog sølvmedaljen med 7 point.

GM Allan Stig Rasmussen vandt på godset:

På det 800 år gamle gods, Gjorslev, vandt han turneringen med 6½ point foran stormesterkollegaen Jesper Søndergaard Thybo der endte på 6 point.

Jesper Thybo årets sportsnavn på Mors:

Stormester Jesper Søndergaard Thybo er blevet udnævnt til årets sportsnavn 2020 på Mors. Prisen uddeles af dagbladet Nordjyske i samarbejde med Morsø Kommune.

Jonas Bjerre kvalificerede sig til World Cuppen:

GM Jonas Buhl Bjerre leverede et fantastisk resultat ved EM på Island, hvor han med 7 point af 11 kvalificerede sig til World Cuppen. GM Jesper Søndergaard Thybo præsterede også fremragende med 7 point, men korrektionen var desværre ikke god nok til at tage en World Cup plads.

Organisatorisk:**Medlemsudvikling**

Betalende medlemmer pr. 1. april 2020 = 4036

Betalende medlemmer pr. 1. september 2021 = 3785

Som det ses, er der foreløbig en tilbagegang på 251 medlemmer på de 17 måneder perioden omfatter. September måned er endnu ikke endelig opgjort, men trods alt har perioden med Corona ikke så blodig som vi først frygtede, og vi hører jo heldigvis mange positive meldinger fra de store klubber, som oplever betydelig interesse, senest Aalborg Skakforening som netop har startet klubturnering med 18 nye medlemmer, det synes jeg faktisk godt vi kan klappe af.

Som jeg nævnte i sidste beretning, startede denne periode kort efter at Statsministeren havde lukket landet ned, vi måtte aflyse DM, vi fik akkurat afsluttet 1. og 2. division, og de fleste hovedkredsturneringer, mens XtraCon Skakligaens afslutning måtte udsættes.

Da sommeren 2020 nærmede sig, var mange af restriktionerne lempet, hvilket i september gjorde det muligt at afslutte Xtracon Skakligaen. Stævnet var flot og meget sikkert arrangeret af Skanderborg Skakklub, som på behændig vis kunne udnytte 3 tætliggende undervisningsinstitutioner, hvorved vi kunne holde os indenfor rammerne af det daværende forsamlingsloft. Over sommeren bredte optimismen sig og til efteråret var vi stort set klar til en normal sæson, da Corona vendte frygteligt tilbage med 2. bølge, og de meget stærkere samværsbegrænsninger vi kom til at leve under helt frem til forsommeren i år.

Vi prøvede at få gang i holdturneringerne med iagttagelse af diverse sikkerhedsforanstaltninger, men det stod hurtigt klart at en meget stor del af medlemmerne ikke følte sig trygge ved det. Efter en hurtig undersøgelse hos klubberne kunne vi konstatere at 1. og 2. divisionsholdene overvejende var betænkelige, mens skakligeholdene gerne ville spille. HB besluttede herefter at aflyse hele divisionsturneringen, hvilket senere medførte et fint initiativ fra Køge Skakklub. De arrangerede et uofficielt DM, Danish Club Cup 2021, for skakligeholdene, 5 runder afviklet som en weekendturnering.

Restriktionerne er nu stort set ophævet, og vi glæder os alle til en forhåbentlig uforstyrret sæson. Jeg er personligt ikke 100% sikker på det er overstået, men vi håber det bedste, og skal selvfølgelig udnytte alle de muligheder vi kan finde for at spille spillet!

Under pandemien lancerede Netflix over 7 afsnit serien Queens Gambit om skakspilleren Beth Harmon. Serien blev en af Netflix absolut største seersuccesser, med kæmpe medieomtale overalt, også i Danmark. Mange klubber meldte om øget interesse og mange forespørgsler fra folk der gerne ville prøve spillet – og det skulle selvfølgelig lige være i en periode hvor klubberne var lukket ned. Mere uheldig kan man vel næsten ikke være som organisation.

Alligevel er der noget som tyder på at meget af interessen har holdt sig, for mange klubber melder i dag om stor interesse og mange nye ansigter, jeg håber naturligvis at de holder ved interessen og bliver medlem permanent. Chancerne for det øges betydeligt, hvis klubberne hjælper hinanden med at byde nye medlemmer ordentligt velkommen med undervisning og gode arrangementer. De store klubber kan selv, de lidt mindre kan måske hjælpes ad i et område.

Onlineskak har de sidste 1½ år udviklet sig dramatisk – verdenseliten spiller et hav af prestigeturneringer med kæmpe præmiesummer, og enorme krav til sikkerhed mod snyd. Det er lykkedes, og turneringerne følges intenst af tusindtallige skarer, både etablerede skakspillere og interesserede hjemmespillere verden over – det understreger at interessen for det i princippet simple spil er enorm, og vi skal naturligvis søge at udnytte det momentum.

Dansk Skak Union kom også med på bølgen og arrangerede to succesfulde Internet-DM – et i lynskak og et i hurtigskak i maj og juni. Vi deltog også med et sammensat hold i FIDEs online-OL i august.

Nogle klubber blev aktive med bl.a. holdturneringer på tværs af landet, også det har været positivt.

Fire GP-turneringer i januar, blev på fornem vis afsluttet med finaler den 5. feb. og fint kommenteret af WFM Ellen Fredericia Nilssen, hvor godt 500 fulgte med direkte på lichess og på hendes twitch-kanal.

Dansk Skak Union og dens underafdelinger er aktive på lichess.org og arrangerer eller deltager i ugentlige turneringer, både for voksne og for vores ungdomsspillere.

Onlineskakken er helt sikkert noget der er kommet for at blive, især hybridskakken er interessant når og hvis vi får de nødvendige tekniske løsninger og specialister til rådighed i passende mængder. Dansk skak Union er tilhænger af at rate hybridskak, men vi er også klar over at førnævnte krav foreløbig sætter begrænsninger for omfanget, ikke mindst økonomiske.

Mange blandt de flere tusinde danskere der hver uge spiller online har spurgt til muligheden for at få en officiel tilknytning til Dansk Skak Union. Det vil vi gerne give dem, og vi foreslår senere i dag at kontingentet for Netmedlemmer nedsættes til 200 kr. årligt, et beløb mange godt vil betale for at kunne repræsentere Danmark officielt i onlineskak, og dermed også kunne deltage i officielle online mesterskabsturneringer, både i Danmark og internationalt.

I 2011 var Danmark vært for et FIDE Arbiter kursus. Mange af de dommere som dengang bestod kurset har siden vist sig at være særdeles aktive og udgør i dag en gruppe af særdeles kompetente og rutinerede dommere, til glæde for arrangørerne af vore mange internationale turneringer. I februar 2020 gentog vi arrangementet, og kunne efter eksamen ønske tillykke til 10 danske deltagere som bestod den teoretiske prøve fra FIDE. Det skulle gerne på sigt give os yderligere mellem 6 og 10 Internationale dommere, til glæde for dels arrangører og deltagere, men også for at medvirke til fortsat udvikling af niveauet på danske dommere.

Dommeruddannelsen i Danmark ligger p.t. i kyndige hænder hos Vagn Lauritsen, som dels administrerer uddannelse via brevkursus (email), dels registrerer hvem der har bestået eksamen, og endelig hvem der, efter bestået praktik kan udnævnes til dommere. Fremover kan man også forvente at der kommer webinarer som en naturlig udvikling af undervisningstilbuddet.

På FIDEs kongres i 2018 besluttedes det at støtte Danmarks ønske om at nedsætte ratingafgiften for alle mod alle turneringer, og vi var glade og tilfredse med beslutningen. Et år efter omgjorde den nye FIDE-ledelse beslutningen, og vi kom atter til at betale de gamle meget høje gebyrer. Det tvang os til at gøre noget for at modvirke virkningen, for med de mange der efterhånden har et FIDE-ratingtal, ville det blive meget dyrt.

Vi besluttede at jeg fortsat skulle forsøge at påvirke FIDE til at forstå det danske synspunkt.

Vi opfordrede klubberne til at begrænse brugen af alle mod alle grupper, og spille schweitzer turneringer i stedet for.

Desuden intensiverede vi udviklingen af Turneringssystemet, så det nu understøtter automatisk rundelægning i schweitzer System.

FIDEs online kongres i efteråret 2020 skulle vise sig at blive særlig interessant set med vore øjne, idet man nu havde bøjet sig, og fået indarbejdet de danske ønsker i FIDEs Financial Regulations – og her kan man direkte aflæse at alle mod alle turneringer med et ratingsnit på under 2230 koster 1 € pr. deltager, mod tidligere 50 € pr. gruppe.

Så vi fik faktisk en masse godt ud af rutsjeturen, selvom vi måtte tåle et ekstra år med høje afgifter – turneringssystemet er nu meget bedre, og det er væsentligt lettere for vore turneringsledere at lave Schweitzerturneringer.

Med indtræden af en ny sekretær ændredes arbejdsmiljøet i FU sig markant til det bedre, og jeg er glad for at jeg i dag har et forretningsudvalg som befinder sig godt i hinandens selskab, hvilket er en afgørende forudsætning for den gode teamspirit der skal til, for at skabe gode resultater.

Efter 4 års ihærdig indsats fra kvindelandstræner Peter Thorsbro, fandt Peter at det var tiden at overdrage ansvaret til en ny træner. Han hjalp selv med at finde sin afløser, og vi kan foreløbig notere os at

samarbejdet mellem IM Jacob Sylvan og holdet er kommet godt i gang med arbejdet. Spændende at se hvor godt holdet kan udvikle sig frem mod næste større opgave, som er OL i 2022.

Spillerne på landsholdet er ved at genfinde den fremragende form som fik Jøker Holding til at sponsorere ambitionen om at Danmark en gang i nær fremtid kan komme til at spille med om de sjove pladser ved OL og EM. Holdet mødes med landstræner og sponsor i Chesshouse, hvor man skal forberede sig på november måneds EM for landshold, og med udsigten til at stille et meget stærkt hold, kan forventningerne til holdet kun være høje.

Det er fortsat FUs holdning at der skal arbejdes seriøst med at udvikle de bedste ungdomstalenter. Konceptet som har dannet grundlag for Jesper og Jonas følges stadig, og der er heldigvis en del af ungdomslandstrænerens disciple som viser betydeligt talent, og vilje til at arbejde for at blive bedre.

Kvinde- og pigeskak mangler vi at finde nøglen til at få sat ordentligt skub i medlemsudviklingen – vi håber naturligvis at Netflix serien har inspireret mange og givet dem mod til at prøve skakken for alvor, men der er ikke tvivl om at vi skal etablere nogle miljøer rundt i landet hvor de befinder sig godt, hvis vi skal opnå de resultater vi ønsker.

På seneste HB-møde blev vi præsenteret for et oplæg til sponsorsøgning, som var meget overbevisende. Jørn Brandt fra Hvidovre Skakklub har med baggrund i sine erfaringer fra en lang erhvervskarriere på højt niveau, tilbudt sin hjælp til at finde en storsponsor til Dansk Skak Union. Midler fra sponsor skal dels gøre DSU i stand til at udvikle organisationen og derigennem få professionaliseret arbejdet med medlemsrekruttering etc. Tanken er at etablere et professionelt sekretariat for en del af pengene, et sekretariat som bl.a. skal have til opgave at sikre, at sponsor får de modydelser som skal modsvare sponsoratets værdi. Og for at der ikke skal være nogen tvivl – sponsoratet er en betingelse for at der oprettes et sekretariat – det skal ikke finansieres med kontingentmidler.

Den kommende periode frem mod påsken 2022 byder på DM i Svendborg i uge 42, på et hotel hvor også bridgeforbundet afvikler stævne samtidig. Der er mindre plads end vi plejer at have, men vi tror alligevel på at vi kan få stablet et godt stævne på benene. Et stævne hvor vi også får besøg af Skaksalget, som jo heldigvis også har haft overskud i 2020, og fortsat er til stede for at hjælpe danske medlemmer og klubber til at få dækket deres behov for materialer og litteratur.

Det er lige før vi kan lade brikkerne blive dernede i Svendborg, for DM 2022 skal også spilles dernede. Hvis vi forhåbentlig har fået vedtaget forslaget om at FU kan lave flerårige aftaleforløb om placeringen af DM, er der gode chancer for at vi kan indgå endnu bedre aftaler med hotellet og byen.

I februar måned inviterer vi igen til voksenskaklejr på højskolen i Løgumkloster, hvor det også foregik første gang vi afviklede det. Der har netop været senior DM dernede, og vi hører ikke andet end rosende ord om opholdet, så her er altså noget at glæde sig til for basisspillere som gerne vil have en hyggelig weekend og lære noget samtidig.

Sommerskaklejren blev trods Corona en stor succes, selvom den måtte afbrydes før tid pga. omgangssyge. Men alle er enige om at den naturligvis bare skal gøres ekstra god næste år, ca. samme tid og i hvert fald samme sted.

Normalt klares dette møde jo ved DM, men vi fandt det vigtigt at få delegeretmødet afviklet tidligere end uge 42, så vi var taknemmelige for at Fredericia Skakforening tilbød at huse mødet. Jeg vil derfor gerne sige tak til klubben for arrangementet, som jeg ved I har sat en ære i at få til at fungere så godt som muligt.

Tak til Unionens ansatte der varetager vigtige kerneområder i unionens drift. Uden deres stabile indsats ville der være meget vi skulle undvære. Tak for det.

Tak til de frivillige rundt omkring i klubberne, hovedkredsene og DSU der bliver uundværlige i bestræbelserne for at vende medlemsudviklingen. Ikke mindst jeres indsats kommer til at spille en vital rolle når vi skal skabe mere trængsel i spillelokalerne.

Igen vil jeg rette en stor tak til Hovedbestyrelsen for samarbejdet i en interessant periode med store udfordringer.

Tak til mit forretningsudvalg for at bevare det gode humør, trods diverse aktørers aldrig svigtende evne til den ene gang efter den anden at sende hårde vinde imod os. Jeg ville faktisk at der i stedet kom noget ordentlighed ind i debatterne, så vi kan holde en god tone i Dansk Skak Union.

Tak for ordet.

Dirigenten: Tak til formanden for beretningen. Ligesom i formiddags går jeg ud fra, at der ikke er nogen, der har kommentarer til resultatdelen. Er der spørgsmål, bemærkninger og kommentarer til den organisatoriske del? Det ser ikke ud til at være tilfældet.

Så kan vi gå til afstemning.

Jeg vil gerne af formelle grunde bede de to stemmetællere om at være opmærksomme på at der bruges de rigtige stemmesedler.

De som kan stemme for formandens beretning bedes markere. Tak.

Er der nogen, der stemmer imod formandens beretning? Er der nogen, der undlader at stemme for formandens beretning?

Formandens beretning er godkendt.

2. Regnskabet for 2020 fremlægges

Poul Guldbæk, Dansk Skak Union:

Det er på mange måder en lidt usædvanlig procedure i dag med to møder på en dag. Jeg tror, at det er lidt usædvanligt, at man kan starte med at takke for valget, inden man har fremlagt et regnskab. Det vil jeg gerne gøre nu. Det blev en lidt turbulent start. Der var lige et par ting, som jeg glemte at sige. Fordi sagen er, som I ved, to regnskaber på en gang. Og det betyder også, at de tal, som vi snakker om, er relativt gamle. Dem i formiddags var 1 år og 9 måneder gamle. Regnskabet for 2020 er stadigvæk lidt nyere. Men det gør, at jeg efter aftale med formanden har lagt op til, at vi får en regnskabs gennemgang, som vi plejer. Og så prøver vi også at tage det lidt mere nutidige lys på og prøver at se hvor står vi egentlig i dag i DSU's økonomi i september 2021. Men det kommer om lidt. Vi starter med 2020, som på mange måder er et økonomisk supplement til formandens beretning. Fordi de ting, der har været gældende, for aktiviteten har også afspejlet sig i økonomien. Og det har også på den økonomiske front været et lidt underligt år, fordi turneringen var blevet aflyst, aktiviteter var der færre af og ting kørte på en lidt anden måde. Så den ene måde har det sådan set været lidt lettere at være kasserer eller mindre travlt, dels fordi der har været færre regninger, det kan man simpelthen se, at der har været og dels fordi, hvis man ellers kan glæde sig over det, så det alt lige givet et overskud, som vi ikke havde haft, hvis der ikke havde været Corona. Men

som jeg har sagt før, er det jo på en umådelig trist baggrund. Fordi sagen er jo, at indtægterne er ikke faldet i samme grad som udgifterne. Selvom der, som nævnt, har været en medlemstilbagegang, så når vi vejer det hele op, så har det jo givet et plus på bundlinjen. Og uden at sige for meget, så tror jeg også allerede nu, at vi kan sige, at sådan vil det også blive, når regnskabet for 2021 sluttet af om en 3-4 måneder. Tilbage til de konkrete tal. Ligesom i 2019, har tilfældet i 2020 været, at der var et budgetteret underskud, men at regnskabsresultatet endte betydeligt bedre end budgettet. Det kommer så mere tydeligt ind her i 2020, at det som sagt skyldes aktiviteter, der har været udsat eller aflyst og næsten uændrede indtægter. Så bundlinjetallet for 2020 lander på et overskud på 136.000. Så sammenholdt med det budgetterede underskud på kr. 394.000, så er vi faktisk oppe på et resultat der er kr. 530.000 bedre end budgettet, når vi ser bort fra ting, der er flyttet frem og tilbage eller udsat til næste år. Det giver selvfølgelig nogle muligheder, når vi kommer i gang igen. Det her regnskab har været fremlagt på skak.dk siden begyndelsen af juni 2021, det vil sige i 3 til 3½ måned. Der har været mulighed for at komme med kommentarer og spørgsmål, og jeg kan konstatere, at der er kommet et enkelt spørgsmål direkte til mig. Der er kommet mange ting på Facebook, men de vedrører ikke regnskabet for 2020. De vedrører regnskabet for 2017 og andre gamle ting, så dem vil jeg ikke bruge tid på her. Revisorens bemærkninger, de kommer på næste side, og der er jo, ligesom tilfældet var ved regnskabet for 2019, sådan nogen bestemte formuleringer. Jeg synes lige, som jeg også nævnte i formiddags, at man vil kunne se længere nede, at man kan se, at der har været gang i et større oprydningsarbejde. Det er i det afsnit der hedder: *"Jeg bemærker, at der i forbindelse med regnskabs afslutning, er foretaget større oprydningsarbejde i mellemregningskonti, især klubber og enkeltpersoner. Jeg anbefaler, at der fremadrettet er fokus på løbende afafstemning af alle mellem regningskonti samt at Unionen overvejer behovet for at styrke regnskabsfunktionen til dette formål"*. Der vil jeg for det første lige sige, for at nu tage den igen, der står jeg og ikke vi. Der var jo kun en revisor. Og situationen var jo den, at vi af formelle grunde ikke rigtigt kunne vælge en revisor, fordi der ikke har været et delegeretmøde fra regnskabet for 2019 og indtil nu, hvor regnskabet for 2020 skal revideres. Så i stedet for at skrive et sådan majestætisk vi, så valgte Henrik Mikkelsen at skrive jeg. Og så kan sige, at det, der står der, er også højt på dagsordenen. Altså det der med at få ryddet op i mellemregningskonti. Så kan vi tage en gennemgang af nøgletallene. Nu kender I jo opstillingen fra i formiddags. Det står på side 3. Der er lige sådan en detalje. Der er 4 kolonner i regnskabet for 2019 og her er der kun 3 kolonner. Altså regnskabstallet sammenlignet med forrige års regnskabstal og budgettet for året. Budget for 2021 skulle vi egentlig have tage med, men jeg må indrømme, at jeg valgte egentlig, og der er jo ikke, fordi der er noget hemmeligt i det, men for at gøre det lidt mere overskueligt, så kan man sige, at det er typisk de ting, som man sammenligner et regnskabstal med, det er året før og det er budgettallet. Hvis vi starter med indtægterne igen, så har vi medlemskontingenter, som ligger på kr. 1.884.000, og det er anelse bedre end i 2019 og tæt på det budgetterede tal for 2020. Så man kan i hvert fald sige, hvilket vel var et nærliggende spørgsmål, hvad har det egentlig kostet jer i kontingenter i DSU, at vi havde Corona med, hvad der deraf følger? Så må man sige, at det har ikke kostet synligt meget. Selvfølgelig dækker de her tal over plusser og minusser og frem og tilbage og ind- og udmeldelser, men netto er det faktisk en fornuftig indtægt. Og det må man vel også sige om ratingafgiften. Der har jo været gennemført færre turneringer, men sagen er jo, at vi har valgt at sige, at de turneringer, hvor der bare var spillet en lille smule, og som ikke blev helt aflyst, men som blev afbrudt undervejs, de har stadig fået en opkrævning, fordi der skal jo stadig justeres på et tal, selvom der kun har været spillet en eller to runder. Det har der været forskellige meninger om, og det forstår jeg godt, men det har sådan set gjort, at der er kommet en pæn indtægt alligevel. Tilskud fra Dansk Tankesport, det har været højere end sidste år og det er jo sådan, hvad er det man kalder det, den enes død, den andens brød. Sagen er, at Kulturministeriet har en bestemt sum, som de fordeler til de her tankesportsforbund. Og jeg tror godt, at vi med den helt brede pensel kan sige, at Brigdeforbundet, som er den store i det forbund, har haft en større medlemstilbagegang end vi har, og derfor får vi en større andel,

til trods for den tilbagegang, som vi har haft. Det er kr. 157.000. Så er der tilskud fra fonde, som er nogenlunde uændret. Sponsorindtægterne er faldet og det skyldes simpelthen, at XtraCon, som vi har haft som sponsor en del år, midt i året meldte fra af forskellige grunde, som vi nok ikke behøver at komme ind på her. Men det har i hvert fald gjort, at sponsorindtægten er blevet mindre.

Så har vi udgiftssiden. Øverste linje er skakaktiviteter, og der har vi brugt kr. 682.000, hvilket jo er markant mindre end det budgetterede på kr. 1.205.000. Og det ligger jo lige til højrebent at konstatere, at der er nogen af de skakaktiviteter, der ikke blev til noget. Der er så også nogen, som er blevet udsat til det nye år og det gør det lidt mere kompliceret end som så. Men når vi tager det rent regnskabsmæssigt, så er de udgifter, der har været, det er kr. 682.000. Ellers er der ikke de helt store afvigelser generelt. Der har været brugt lidt mere på informationsaktiviteter. Og ja, jeg havde egentlig ikke tænkt mig at gå i detaljer med de der tal med mindre, der er spørgsmål. Vi kan lige bemærke, at stævnefest og lederpleje er sat til kr. 0, fordi der ikke blev afholdt en stævnefest og fordi der ikke har været nogen udgifter. Og vækstaktiviteter, det, der er det, er primært ungdomsinstruktørordningen.

De finansielle poster, nu nævnte jeg i formiddags, at de var ganske fornuftige i 2019, de har ikke været så fornuftige i 2020. Og det er jo fordi, at vi stadig har haft nogle kursgevinster, men så har vi også haft, det der i dag hedder finansielle omkostninger. Det dækker for en stor del over de her negative renter. Danske Bank valgte, så vi jeg husker, først i januar, men med effekt i 2020 at sige, at nu gik den ikke længere. De har haft en periode, hvor sådan nogen organisationer som vores ikke skulle betale negative renter, men det skal vi så nu. Derfor er det ganske nærliggende at overveje om vi fremover skal, hvis altså bliver ved med tro på, at der bliver negative renter, skal investere pengene i nogle værdipapirer eller noget. Men der er udgift, som vi har måttet sluge, sådan at de finansielle poster i alt giver et lille underskud. Og som sagt, det samlede resultat lander på kr. 136.000. Og det siger sig selv, at der, eftersom der har været overskud, så er vores egenkapital jo også vokset. Der er kommet flere likvider på bankkontoen. Men så er det også værd at bemærke, at omfanget af debitorer, altså de der penge, vi har til gode, er nedbragt helt markant fra kr. 331.000 fra året før til nu kr. 115.000. Ideelt set skulle det være kr. 0, men det er ikke realistisk at have det på kr. 0. Men det er stadig realistisk, at få banket det længere ned. Og det er som sagt noget, der bliver lagt vægt på at få gjort noget ved. Det var sådan set, hvad jeg havde om selve regnskabet.

Dirigenten: Tak til kassereren. Spørgsmål, bemærkninger til regnskabet?

Aage Olsen, Randers Skakklub: De her sponsorindtægter, som vi lige har hørt om, som for nedgang skyldes, at XtraCon har trukket deres sponsorat midt i året. Jeg synes, at vi stadig reklamerer for en anden sponsor, Jøker Holding. Har de ikke betalt noget i løbet af året eller er de med i de her kr. 24.000?

Poul Guldbæk, Dansk Skak Union: Svaret er nej. Den aftale, der er lavet med Jøker Holding, den gælder fra 1. januar 2021. Så det er ifølge sagens natur, derfor de ikke er med i tallene for 2020.

Dirigenten: Er der andre spørgsmål eller kommentarer? Godt, så går vi til afstemning. Det er igen på samme måde som før. De, der kan stemme for godkendelse af kassererens regnskab, bedes række deres stemmesedler op. Ja tak. Er der nogen, der stemmer i mod? Er der nogen, der undlader at stemme? Det er der heller ikke. Regnskabet er godkendt.

Dirigenten: Kassereren har en supplerende bemærkning.

Poul Guldbæk, Dansk Skak Union: Det er måske lidt utraditionelt, men jeg havde bare, da vi i sin tid begyndte at forberede det møde, tænkt at snakke med formanden om, at det måske kunne være interessant for jer, der sidder her, ikke kun at se hvordan det så ud i 2019 og hvordan så det ud i 2020, men også hvordan ser det faktisk ud lige nu. Og uden af trætte jer for meget med det, så har jeg prøvet at lave nogen stikord, for hvad har egentligt, nu har jeg været med i en 3 år, ændret sig. Der er ikke nogen tal i det

her der er heller ikke nogen markante synspunkter. Det er mest sådan nogen konstateringer af, hvad det er, der har ændret sig og hvad er det, der egentlig spiller ind lige nu for vores administrative ting, for vores økonomi og for vores fremtidige projekter rent økonomisk. Og det er det, som jeg har prøvet at line op i den A4-side, som I kan se på tavlen nu. Det første, det var, og det synes jeg da, at man skal konstatere, at der har været markant færre fysiske møder i coronaperioden. Det har været gældende for HB. Der er holdt et par online møder og det har i markant grad været gældende for os i FU. Jeg har ikke tal på, hvor mange Skype møder, som vi har holdt. Men det har været rigtig mange. Og det er bare sådan for at sige, at der er jo faktisk en mulighed. Ikke at jeg synes, at man skal over til at gøre det altid. Men det er klart en mulighed, og når vi snakker økonomi, så er det jo oplagt, at disse møder jo nærmest koster ingenting.

Og det er i hvert fald en faktor, der har spillet ind på godt og ondt, vil nogen måske sige. Men det har i hvert fald været effektivt i den tid, hvor der har været alle de her begrænsninger i at mødes. Så er der også en ting, der har rykket noget på nogen punkter. Og der er, at vi har fået MobilePay, som kan bruges nu til betaling af ratingafgifter, kontingenter for fx de her nye netmedlemmer og indskud til diverse turneringer. Senest er der også lavet sådan, at man kan betale indskud til det kommende DM med MobilePay. Så har vi skiftet forsikringsselskab og fået tegnet nogen nye forsikringer på noget løsøre, f.x. alle de her digitale brætter, når de bliver transporteret i biler, hvis der er nogen, der får en arbejdsskade og der kan være andre ting.

Så har vi fået en ny hosting aftale. Og der er her dem med XtraCon kommer ind i billedet. Fordi det er jo så den anden side af den sag, at vi har skiftet firma. Og uden at jeg er ekspert på den del, så kan jeg i hvert fald konstatere fra en kasserers stol, at der er markant billigere, end det var før. Så har vi haft det her depot i Box it i Kolding i nogen år. Det blev opsagt 30. november og nu er DSUs arkiv og digitalt udstyr samlet på en adresse i et lagerlokale i Vejle til en fornuftig husleje. Så er der så et par ting, som har gjort det nemmere at være kasserer. Det kan man så mene om, hvad man vil. Om det er, fordi kassereren ikke gider at lave så meget eller det er praktisk. I hvert fald er det en kendsgerning, at enkeltmedlemmer fra 1. oktober 2020 bliver administreret af hovedkredsene. Det var der enighed om i HB, selvom at der selvfølgelig har været nogen overgangsproblemer og det ville jo også være mærkeligt andet. Men et argument, som jeg synes, der tæller, det er, at der er man lidt tættere på de folk, det handler om. Der er i hvert fald været eksempler på, at der er folk, der bruger et sådant medlemskab som en mellemstation. De melder sig ud af klub A og efter 3 måneder melder de sig ind i klub B, der typisk ligger i samme hovedkreds. Så har jeg lavet en aftale med Jan Løfberg for et par år siden om at forenkle proceduren for udbetalingen af honorarer til skribenter i Skakbladet. Det går sådan set kort på, at Løfbergs forlag står for nogen af de små udbetalinger og så afregner de samlet. Så er der nogen af de små beløb, der bliver samlet op, så de ikke bliver udbetalt hver gang. Og så sker der også det, at det bliver indberettet som B-skat, med mindre folk protesterer. Og det kan jeg faktisk sige, at det er der ingen, der har protesteret imod endnu.

Så er der det med aftale med Dataløn. Som Poul Jacobsen nævnte tidligere, så har vi en lavet en aftale med et lille bogholderifirma, som i forvejen er kunde hos Dataløn, og det gør, at vi kan koble os på en aftale og dermed for det månedlige gebyr bragt væsentligt ned. Det er så også blevet kombineret med, at jeg har ryddet op i, hvor mange, vi har stående i det her system. Sådan til almindelig orientering, så har vi 6 personer i DSU, der får fast månedsløn og så har vi nogen, der får nogle faste honorarer og så har vi en hel del timelønnede, specielt dem, som skriver i Skakbladet. Men det er ikke nødvendigt, at der står 200 til 250 personer i lønssystemet og trækker omkostninger. Lidt om økonomien. Altså helt aktuelt, vil jeg faktisk mene, at vi har en god økonomi og også en ret solid egenkapital. Men, der er et vigtigt men, fordi det er jo det her langsigtede balanceproblem. Altså sagen er jo, at vi i de senere år har budgetteret med et rigtigt stort underskud. Det har så kunne gå, fordi vi dels har den her kapital, hvis det skulle gå helt galt, også fordi, at erfaringen har været de senere år, at typisk bliver alle de der budgettrammer ikke udnyttet fuldt ud. Og det er de så især ikke blevet, fordi der har været corona med alt det, som det har medført. Men man kunne

godt forestille sig, at vi i 2022 går ind i et år, hvor alle aktive, der har en eller anden form for aktivitetsansvar, landstrænere og andre, de siger, at nu skal vi ud og give den gas. Nu skal vi bruge de penge, som vi har. Vi trænger til at få sat noget i gang. Og det vil vi jo selvfølgelig klappe i hænderne over, for det er sådan set det, vi er her for. Men det kan så gå udover økonomien. Så ud fra et økonomisk perspektiv er der noget der, som man er nødt til at kigge på. Og derfor er det jo også sådan, og det var det også på det seneste HB-møde, der kommer forslag til besparelser og rationaliseringer på forskellige områder og det er jo helt naturligt. Der er også nogen på dagsordenen her senere i dag, som har det formål. Og en anden ting er, at der overvejes kontingentstigninger. Jeg har ikke lige helt præcist tal på, hvornår kontingentet sidst er steget. Men det er faktisk en del år siden, og hvis ikke den her uventede situation var kommet, så havde det højst sandsynligt også været på dagsordenen i dag. Der har vi så valgt at sige, at det er måske et trælst signal at begynde at sætte et kontingent op et år, hvor folk stort set ikke rigtig har haft mulighed for at spille skak, som de ville. Men det kan være, at de kommer. Det er nok ikke usandsynligt, at det bliver et punkt til det næste delegeretmøde. I den forbindelse har der været forskellige forslag og jeg nævner dem bare uden af forholde mig til det. Men der har været forslag om, at man kunne forhøje aldersgrænsen for at blive senior fra 65 år til 70 år i takt med, at pensionsalderen generelt er stigende. Vi har rent faktisk relativt mange i lige præcis den aldersgruppe. Så kunne nogen så til gengæld sige, skulle vi sætte den der grænse for juniorer op til 25 år for eksempel for at få nogen af de her unge mennesker, der måske ikke har den store indkomst. Ratingafgiften har også været nævnt og vores mellemværende med FIDE, der kunne man også tænke sig, at man kiggede på den med nye briller. Det er bare sådan for at sige, at der er sådan nogen værktøjer, som man kunne røre ved, hvis man ville. En god ting, som så ikke er slået igennem i det her regnskab, men vil gøre det i 2021, det er, at vi har fået snablen ned i en kulturministeriel pulje. Den, der hedder bladpuljen, der giver tilskud til distribution af klubblade. Og der har vi fået omkring kr. 40.000 til kr. 45.000, som jo går til at støtte udsendelsen af Skakbladet. Den diskussion kører jo også, om vi skal blive ved med at udsende Skakbladet. Men man kan sige, at alt andet lige, er det jo i hvert fald med til at mindske den portoudgift, der er. Så er der sponsorområdet. Vi har som nævnt i år en sponsorindtægt fra Jøker Holding. Vi ved vist ikke om vi har den næste år. Men lige nu kalkulerer vi med, at vi ikke har den næste år. Til gengæld så er det initiativ, som Poul Jacobsen nævnte med Jørgen Brandt. Hvis det bliver realiseret, så giver de store muligheder. Det vil virkelig rykke på mange punkter. Men det man skal huske, det er selvfølgelig at det vil give os nogle indtægter, men det vil også give udgifter end dem, som vi har nu. Og de vil jo først blive indregnet, hvis det bliver en realitet. Så vi ikke, som man siger, sælger skindet før bjørnen er skudt. Det sidste jeg sådan lige vil sige lidt om, fordi det er jo også en diskussion, der kører lidt. Det der med, hvordan er det egentligt, at DSUs økonomi bliver styret, fordi man har de her forskellige begreber. Der er noget, der hedder at være budgetansvarlig. Man kan være administrator og controller. Jeg ser det sådan, at den vigtigste opgave for kassereren, det er faktisk den midterste. Det er den med at være administrator. Altså at sørge for at indtægterne kommer ind og at de regninger, der kommer ind, de bliver betalt og at folk får deres udlæg refunderet. Den der rolle som overordnet budgetansvarlig, det må sådan set være HB, fordi det er dem, som vedtager budgettet. Med i dagligdagen er det jo selvfølgelig fordelt på flere personer. Det siger sig selv, at formanden har et eller andet overordnet ansvar for nogen standarder. Så har vi nogle landstrænere, som får, egentligt i praksis, ansvar for en sum. For eksempel landstræneren og ungdomslandstræneren får et bestemt beløb, som de kan give støtte, rejser og tilskud med.

Vi har Skakbladets redaktører, som har en ramme at administrere indenfor osv. Og derfor synes jeg, at den rigtigste måde, der er i hvert fald, det som jeg prøver at styre efter, at hvis der kommer en eller anden regning fra en person i DSU, jeg skal lige have kr. 3.000 i tilskud til det og det, så kan jeg godt finde på at være lidt formel og sige, at vi skal lige have et ok fra den, som bevilger beløbet. Det plejer ikke at være noget problem, men jeg kunne egentlig godt tænke mig, at der på det kommende budget bliver skrevet en

kolonne, så man har klare linjer over hvem der er budgetansvarlig her.

Det der begreb, der hedder controller, det går vel sådan set på: Bruger v pengene fornuftigt? Er der nogen regninger, der er ekstravagante osv. og jeg vil sige, at min erfaring er, at jeg synes, at jeg prøver at lege controller. Men jeg må samtidig sige at jeg synes, at opgaven er nem fordi, at Jeg kan ikke rigtig mindes, at jeg har set nogen regninger, der har virket urimelige. Hvis for eksempel, nu tager jeg bare et eksempel, ungdomslandstræneren overskrider den ramme, som der er sat af, når vi kommer hen sidst på året. Så går jeg ud fra, at man forventer at jeg siger: Hør, nu er du altså over den ramme. Men om han prioriterer Jesper Thybo over Jonas Bjerre eller omvendt, det er jo ikke noget som en kasserer skal blande sig i. Hvis der skulle komme et bilag ind på en middag på og vin i Peter Brixtofte klassen, så skal jeg vel også reagere. Men der har jeg heller ikke opdaget Det er sådan bare for lige at tegne rammerne op. Så i det daglige, så synes faktisk ikke der er store problemer på den post, men jeg synes det er fair, at de der spilleregler måske bliver linet op. Vi kan jo se, hvor hurtigt tingene kan udvikle sig på medierne osv. Og personligt, så vil jeg gerne sige her til sidst, at jeg synes, at det er de der muligheder for at præge nogen ting, der for mig gør det interessant at være kasserer og det ser jeg frem til at fortsætte med. Tak.

Dirigenten: Tak til kassereren for denne bonusinformation. Det tror jeg har været glimrende.

4. Fastsættelse af kontingent

Hovedbestyrelsen foreslog uændret kontingent og da der ikke fremkom andre forslag, blev kontingentet fastsat uændret.

Hovedbestyrelsen foreslog nedsættelse at kontingent for netmedlemsskab til kr. 200 og da der ikke fremkom andre forslag, blev nedsættelse at kontingent for netmedlemsskab til kr. 200 vedtaget.

5. Fastsættelse af ratingafgift

Hovedbestyrelsen foreslog uændret ratingafgift og da der ikke fremkom andre forslag, blev ratingafgiften fastsat uændret.

6. Indkomne forslag

a. Køge Skakklub foreslår: Nedsættelse af udviklings kommission

Erik Carlsen, Køge Skakklub: Jeg skal prøve at motivere det her. Men egentlig vil jeg prøve at gøre det meget kort ved at sige, at det handler om et ejerskab og medindflydelse til de beslutninger, som der bliver taget. Det er tydeligt at se, når jeg nu har arbejdet i folkeskolen, i jeg ved ikke hvor mange år, hvordan tingene kan udvikle sig, hvis man har eleverne med. Og det er stort set det samme, som jeg kan se her. Vi vil bare gøre det under lidt strammere rammer, lave det i nogle procedurer, som gør at man kan være med hele vejen for alle de områder, som er nævnt i det her forslag. Det er jo ikke unaturligt, at man har sværere ved at indordne sig, hvis det hele bliver trukket nedover en ovenfra. Det er også sådan at, der findes rigtig mange klubber, som laver afsindigt gode ting i dagligdagen, som man stort set ikke er bekendt med, men som man via et kommissorium kan samle sammen og få systematiseret enten i et katalog, eller som vi foreslår i en handleplan, som kommer til at virke for Dansk Skak Union et lille stykke tid frem. Så det er det, som det reelt handler om. Så ved jeg godt, at vi har penslet det ud, og det har I kunnet læse og derfor vil jeg ikke trætte jer mere med det. Tak for det

Dirigenten: Er der bemærkninger til det? Ellers så vil jeg give ordret til Poul Jacobsen.

Poul Jacobsen, Dansk Skak Union: Allerførst vil jeg godt sige tak til Erik og til Køge Skakklub for at gøre sig nogle overvejelser til det som efter deres opfattelse vil være til gavn for Dansk Skak Union. Vi har for kort tid siden haft et langt HB møde, hvor vi blandt andet gennemgik alle de forslag, der er til behandling i dag. Jeg bad HB om vejledende tilkendegivelser fra dem om, bare ganske kort, hvad de synes om forslagene, fordi HB har jo formelt ikke og som HB-medlem har vi jo formelt ikke indflydelse på afstemningen i dag. Men vi har jo alligevel lov til at have en holdning til tingene. Og jeg skal sige ganske kort, at HB ikke er tilhænger af forslaget. Vi føler det meget omstændigt og hvis man nærlæser forslaget, så kan man også se, at tanken i det er, at HB og FU stort set skal holdes udenfor, men vi kan dog, hvis I læser nederste linje, få lov til at betale omkostningerne. Og som jeg kan se det, så står låget på pengekassen åbent, hvis vi vedtager dette forslag. Så anbefalingen fra HB, det er, at vi stemmer nej til det fremsatte forslag.

Dirigenten: Er der nogen i salen, der ønsker ordet?

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Jeg synes, at det er et godt forslag, som Køge er kommet med i forhold til at få medejerskab på det. Men som et kommissorium, så betragter jeg det for alt for upræcist. Man kan ikke se, hvem der skal lave opgaven, der er ikke noget budget for det og det er grundet til, at jeg i HB har sagt, at det er et dårligt kommissorium. Et mere præcist kommissorium og måske også med mulighed for at FUs medlemmer eller HBs medlemmer kunne være med i, det kunne jeg gå ind for. Men sådan som det er udformet i dag, så kan jeg ikke stå inde for det.

Dirigenten: Er der andre, der ønsker ordet i den anledning?

Vagn Lauritsen, Tønder og Løgumkloster Skakklub: Jeg synes, at det er et godt initiativ, som Køge er kommet med, fordi vi trænger til noget udvikling i dansk skak. Men jeg vil også give hovedbestyrelsen og Holger Lodahl ret i, at det er et lidt omfattende kommissorium. Det vil være svært at kunne nå det på den korte tid. Og det kunne også godt være, at man skulle sætte lidt mere præcise rammer op for, hvad er det man skal undersøge. Hvilke ting er det, at man skal kigge på. Og sammensætningen kunne også godt være lidt mindre begrænset. Jeg synes ikke, at det gør noget, at der var et medlem af HB eller af FU med. Og i det hele taget er det mange, der skulle med. Men jeg synes, at man skal sige, at der er et positivt initiativ og jeg synes i hvert fald, at FU og HB skal arbejde videre med ideen. Tak.

Dirigenten: Er der andre, der ønsker ordet i den anledning? Godt, jeg tror ikke, at jeg støder nogen på manchetterne ved at tage en offentlig afstemning. De, der kan stemme for forslaget, bedes række deres stemmesedler op. De, der stemmer imod forslaget, bedes række deres stemmesedler op. De, der hverken stemmer for eller imod forslaget, bedes række deres stemmesedler op. Tak. Jeg kan klart konstatere, forslaget er nedstemt.

b. Holger Lodahl foreslår: Skakbladet skal kunne downloades og ikke sendes med post

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Jeg vil lige starte med at præsentere mig selv. Der er mange af jer, der ikke har mødt mig før. Jeg er formand for Københavns Skak Union og jeg er medlem i Skakforeningen ØBRO, hvor jeg en overgang var kasserer i mere end 5 år. Og den gang jeg sad i bestyrelsen i ØBRO, det gør sådan set stadig, så kiggede jeg mig lidt omkring, hvor kan man få nogen gode ideer fra. Og jeg tænkte, at et af de steder, jeg skulle finde nogen gode ideer fra, det var da at kigge i Danmarks største skakklub. På det tidspunkt var det Hillerød. Og det var lidt en øjenåbner, fordi på Hillerøds hjemmeside kunne jeg se, at man gav en stor tak til klubbens sponsorer, fordi man uden disse sponsorer, kunne man ikke virkeliggøre de

strategier, som man havde. Og det synes jeg, var mærkeligt. Vi taler om Danmark største klub. De har ikke ligesom ØBRO omkostninger til lokaler og sådan nogen ting, men alligevel havde de brug for sponsorindtægter for at virkeliggøre deres visioner. Så kontingentindtægterne var ikke nok. Vi har også problemer med at få pengene til at række i ØBRO, men vi har trods alt også nogle lokaleomkostninger. Så kigger jeg så på, hvad sker der med Dansk Skak Unions omkostninger. Der kunne jeg jo se, at der vedtog man budgetter med ret store underskud. Og den største post i næsten enhver skakklub i Danmark, det er bidraget til Dansk Skak Union. Jamen hvis man skal få omkostningerne ned, så må man jo finde nogle besparelser. Og så kiggede jeg og så kunne jeg se, at det, det koster at distribuere Skakbladet, det ligger på kr. 139.000. Så det var da et sted at prøve at finde en besparelse, sådan at vi som skakklubber har mulighed for at virkeliggøre de visioner, som vi skulle have.

Der giver jeg dig 100 % ret Poul, det er vigtigt, at vi har nogle frivillige i vores skakklubber til at lave de her arbejde. Jeg vil gerne kalde det varme hænder. Varme hænder på sygehusene, der et dem, som har fat i patienterne. Varme hænder i dansk skakliv, der er dem, som står og siger goddag til et nyt medlem, og giver en undervisning af en junior eller en voksen. Hvis vi skal have medlemsfremgang, så er det varme hænder, der er nøglen til det. Og sådan en dygtig juniorspiller, der skal træne juniorer, skal jo også på diskotek en gang imellem og have tøj og betale for det. Så det er vigtigt, at klubberne har penge til at kunne dække deres egne omkostninger. Det er det, der er drivkraften til nogle af de forslag, som jeg er kommet med i dag. I skal have varme hænder ude i klubberne. Hvis I kigger på et land som USA. I United Chess Federation, der er to kontingentsatser. Der er et, hvis man vil have sit skakblad fra USA tilsendt. Så kan man downloade, og så er kontingentet lavere. Så der findes altså nogen nationale forbund, som har valgt at køre med en model, som jeg foreslår her i dag. Jeg har ikke valgt at gå ned i detaljer med, hvad der skal ske, hvis det bliver vedtaget. Det er noget som FU og HB må finde ud af, hvordan det kan virkeliggøres. Det er faktisk sådan i dag, at hvis jeg logger på med mit medlemslogin på skak.dk, så kan jeg se min adresse og ditten og datten. Men jeg kan også gå ind og fravælge Skakbladet. Så det er jo ikke sådan at jeg ikke kan gøre det i dag uanset hvad denne stemmeafgivelse vil give sig udslag i. Så det er muligt, det tager 5 minutter at gøre det. Det koster ikke penge for Dansk Skak Union at virkeliggøre den mulighed. Så kunne man jo være bange for, hvis vi nu gør Skakbladet tilgængeligt lynhurtigt, når det bliver udgivet, så folk kan downloade det, kan man så ikke bare undlade at være medlem af unionen. Så kunne man jo lave det som en slags betalingsvæg, så hvis jeg som medlem vil se Skakbladet, så skal jeg logge på. Så det vil sige, at dem som ikke er medlem, de har jo ikke noget login. Så burde de ikke kunne se Skakbladet. Det var mine argumenter for forslaget.

Dirigenten: Jeg kan ikke forestille mig andet end at der må være kommentarer til dette punkt.

Tim Bjerre, Horsens Skakforening: Vi har i vores bestyrelse drøftet det her forslag og vi vil gerne have uddybet, hvad der reelt spares ved at gøre det, fordi i forslaget står der: *at man kan downloade det, men de medlemmer, der ønsker det tilsendt, kan få bladet tilsendt som trykt blad.* Så spørgsmålet er, hvor meget sparer vi reelt ved at indføre dette forslag? Det er det, som vi gerne vil vide fra Horsens Skakforening.

Bjarne Sønderstrup, Aalborg Skakforening: Jeg kan godt have sympati for forslaget. Jeg synes ikke, Holger, at det er helt gennemarbejdet. Dels på den begrundelse, hvor meget besparelse giver det egentlig, fordi jeg tilhører den type, der elsker at få Skakbladet i hånden trykt, og jeg ved godt, at jeg kan downloade det, og jeg kan finde gamle skakblade. Men vi skal passe på ikke at slagte vores guldkalve. Vi har et Skakblad helt tilbage fra, jeg tror i hvert fald, at der er over 100 år. Det er historien, der skrives og den skal være trykt. Jeg er bange for, at hvis man bare siger, at der er mange medlemmer, der ikke læser bladet, så kan lige

pludselig også spare det væk. Jeg synes, at vi har nogle fremragende skakblads redaktører, der laver et fantastisk produkt og jeg synes også, at vi skal tage hensyn til sådan nogen som mig, der elsker kvalitet. Jeg synes, at det vil være synd. Hvis forslaget bliver vedtaget. Vi diskuterede det på HB-mødet og jeg synes, at der mangler, som Horsens siger, en beregning på, hvor meget sparer vi egentlig. For mit synspunkt, skal det jo stadig trykkes. Og hvor meget sparer vi i distribution osv. Det synes jeg ikke, er helt klart. Og nu har vi lige pludselig fået penge fra bladpuljen, så der er kr. 45.000, som vi går glip af, så det er ikke de kr. 139.000, som vi sparer. Det er min begrundelse for at stemme nej til forslaget.

Rene Fabricius Weichel, Helsingør Skakklub: Jeg tror, at når man kigger på besparelsen, at den ikke bliver stor, fordi trykker man et mindre oplag, vil prisen stige pr. blad, så derfor er ikke altid en fordel, kan man sige i forhold til det andet. Man kan også vælge, at man kan vælge det til. Lave den modsatte model, at i stedet for at vælge det fra, så skal man vælge det til. Altså man skal aktivt sige, at jeg vil gerne have det tilsendt, ellers får du det ikke. Det er en anden model Der en masse der ikke gør det aktivt, og derfor vil de nok ikke mærke det. Så dem, der virkelig vil have det, kan få det. Men det vil give en fordyrelse i hvert fald i forhold til trykningen.

Dirigenten: Er der andre bemærkninger?

Poul Guldbæk, Dansk Skak Union: Som det allerede er blevet nævnt, så blev det her forslag drøftet på det HB-møde, som vi havde for 3 uger siden. Og i den forbindelse har jeg prøvet at lave et overslag. Og det er klart, at vi ikke kan begynde at diskutere det ned på 2 decimaler. Men sådan i de store tal så koster det kr. 211.000 at få bladet trykt, adresseret og sendt ud. Og så er der det, at vi som nævnt, har fået kr. 55.000 fra den her bladpulje. Og det siger sig selv, den er givet til distribution, den er ikke givet til udgivelse at et digitalt blad, men det er givet til distribution. Så det må vi gå ud fra, at det falder væk, hvis det ikke skal distribueres. Så hvis man trækker de to tal fra hinanden, så er det kr. 156.000 plus/minus selvfølgelig. Og det her med hvor mange medlemmer er det egentlig, at vi har. Det er altså flere, der får Skakbladet end lige abonnenterne. Men sådan i meget runde tal, så vil det betyde, at det koster mellem kr. 40 og kr. 45 pr. medlem om året. Og eftersom der er 4 blade, så er det kr. 10 til kr. 11, man vil kunne spare. Og heri er så ingen gang indregnet, at der er noget med, at hvis vi kommer ned på et lavere antal, så bliver stykprisen formentlig højere fra trykkeriet og den bliver i hvert fald højere i porto. Så hvis vi siger det i meget runde tal, så er den kr. 10 og så kan man jo overveje, om man synes, at det er bøvlet værd at sætte kontingentet ned med kr. 10 til dem, som fravælger Skakbladet. Eller at man bare vil sige, at det er en mulighed, men vi høster ikke gevinsten på den måde. Men uden at jeg hermed har taget stilling til det, så er det bare nogen faktiske tal, der kan være gode at have med i diskussionen.

Claus Marcussen, Fredericia Skakforening: Nu hører vi lige, at Poul har beregnet lidt på det, at det kan spare os kr. 10 til kr. 11 pr. blad, dvs. pr. kvartal. Og formålet med hele forslaget er at få flere penge ud i klubberne. Hvis jeg mangler kr.11, så kan jeg bare spørge mine medlemmer. De stemmer ja til en kontingentforhøjelse til klubbens side.

Poul Jacobsen, Dansk Skak Union: Et enkelt hensyn at være sig bevidst om i forbindelse med denne her debat, som er ganske nyt. Jørgen Brandt, som vil forsøge at skaffe os sponsorindtægter, har undret sig meget over, at det er så billigt at annoncere i Skakbladet. Han har fortalt mig, at han er ret sikker på, at han kan sælge nogle annoncer i Skakbladet til en højere pris end det, som vil plejer at tage. Og jeg her lavet en lille venskabelig aftale med ham om, at det får han lov til at prøve. Sammen med Skakbladets redaktion har

vi så givet ham en periode for at se om det rent faktisk er rigtigt, at han kan få sat nogen annoncører ind i vores skakblad til en væsentlig højere pris. Samtidig med det, så er der det hensyn at tage, at hvis det lykkes Jørgen Brandt at finde en storsponsor, så vil Skakbladet være en af de ting, som bliver væsentlige. Og sådan en sponsor vil have en interesse i, at Skakbladet kommer ud at ligge rundt omkring i det ganske danske land, og det vil virke meget negativt på sådan en storsponsor, hvis han får at vide, at vi laver et medlemsblad, men folk kan selv bestemme om de vil downloade det eller ej. Det vil han ikke synes, er særlig godt. Jeg siger ikke, at det skal være det afgørende argument for, om Skakbladet skal kunne downloades eller ej, men der er forskel på, set med sponsor øjne, om bladet rent faktisk bliver sendt ud til folk og kommer til at ligge rundt omkring, eller at det er et eller andet, som folk måske husker at downloade.

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Det, der står i forslaget, er jo at det er frivilligt, om man ønsker det ene eller det andet. Så er det jo helt umuligt for mig, når jeg kommer med forslaget, at forudse, hvor mange der ønsker at downloade det og hvor mange, der ikke ønsker at downloade det. Jeg har ikke en chance for at forudse en besparelse. Det giver næsten sig selv.

Rene Fabricius Weichel, Helsingør Skakklub: Jeg har været 10 år i mediebranchen og jeg har været på forskellige aviser og andre ting. Jeg kender jo godt, hvad priserne er for en hel side i forskellige blade og lignende. Og selvfølgelig er oplagstallet helt afgørende, for hvor meget man kan få for en helsides annonce. Og der findes firmaer, som specialiserer sig i at sælge annoncer for blade og magasiner, hvor man egentlig deler en eller anden andel. Det kan være 70-30, så det firma, der bruger kræfterne på det får 30 % eller 50-50, hvor man deles om den indtægt, der kommer og på den måde kan man jo også få nogle flere penge ind i bladet, så det bliver billigere for vores kontingentkroner.

Dirigenten: Er der andre, der ønsker ordet? Godt, jeg skønner, at det er den slags afstemninger, der i første omgang kan klares ved en håndsoprækning.

De, der kan stemme for forslaget, bedes række deres stemmesedler op. Tak.

De, der stemmer imod forslaget, bedes række deres stemmesedler op. Ja tak.

De, der hverken stemmer for eller imod forslaget, bedes række deres stemmesedler op.

Tak. Jeg kan konstatere, forslaget klart er nedstemt.

c. Holger Lodahl foreslår: Dansk Skaksalg skal drives som en forretning

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Det har jeg ikke så mange bemærkninger til. Dansk Skaksalg her haft store udfordringer med at give et overskud. Og det har også kostet meget energi fra en tidligere kasserer og frivillige til at flytte rundt på varerne, når de har skiftet direktør. Så jeg synes, at det er et rimeligt krav at sige, at Dansk Skaksalg, så længe vi skal have det, så skal det også være en reel forretning. Det skal ikke bare være et underskud. Jeg har ikke så meget mere tilføje, end det der står i teksten.

Poul Jacobsen, Dansk Skak Union: Ganske kort, så er det jo sådan, som vi har set under regnskaberne, at Dansk Skak Union har jo en kapital placeret i Dansk Skaksalg, en andelskapital. Og lige nu er det således, at Dansk Skaksalg faktisk giver en smule overskud. Og så kan man sige, at der er i hvert fald en del af vores midler, som ikke står og trækker negative renter i en bank, men faktisk giver en lille smule overskud i Dansk Skaksalg. Udover det, så bidrager Dansk Skaksalg til Skakbladets økonomi med sine faste annoncer i bladet. Så man kan sige, at afkastet af den andelskapital, som vi har stående, er overskuddet eller resultatet af

Dansk Skaksalgs ordinære drift plus indtægten ved annonceringen i Skakbladet. Ud fra den betragtning at det giver overskud og at vi samtidig er i stand til at have en ansat, og også være med til at vise, at Dansk Skak Union, fordi det er en fleksjobber, som vi har ansat, tager et socialt ansvar i Danmark. I øvrigt så synes jeg, at der er rigtig mange argumenter på den side, at så længe det kan løbe rundt og at det er en service, det skal det stadig opleves som, for de medlemmer og klubber, som gerne vil handle i Danmark, at så skal vi selvfølgelig bevare Dansk Skaksalg på den måde, som det kører nu. Og jeg mener rent faktisk også, at vi driver Dansk Skaksalg på et forretningsmæssigt grundlag. Der står ganske vist i vedtægterne, at Dansk Skaksalgs opgave er at sikre, at medlemmerne kan få skakmateriale. Oprindeligt stod der vist til billige penge men i hvert fald til gode priser i Danmark. Og der er den fordel udover det, at de af vores medlemmer, som benytter sig af det og køber materiale af Dansk Skaksalg, de nyder godt af, at Dansk Skaksalg skal respektere dansk garanti lovgivning og reklamationsret. Det er vist ikke altid, at man er så sikker på det, hvis man har handlet i udlandet. Der er mange gode grund til at bevare Dansk Skaksalg, som vi har det nu og drevet på de præmisser, som vi har nu. Når det så er sagt, så er det også klart, at Dansk Skaksalg ikke må begynde at blive sådan en åben sluse, hvor pengene bare fosser ud. Så er vi nødt til at se på det. Men som det er lige nu, så synes vi, at vi driver Dansk Skaksalg på et forretningsmæssigt grundlag og også på et rimelig forsvarligt grundlag.

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Jeg vil godt lige genopfriske hukommelsen her. 2008, et resultat på minus kr. 107.000. 2011, et resultat på mere end kr. 181.000. I 2018 nedskriver man egenkapitalen med mere end kr. 100.000. Der går lang tid, før end annoncer i Skakbladet har dækket de tab.

Aage Olsen, Randers Skakklub: Jeg står her nu, fordi jeg har siddet i bestyrelsen i Dansk Skaksalg i efterhånden umindelige tider. Jeg tror, at jeg kom ind i 2012/2013. Vi har altid prøvet at få Dansk Skaksalg til at køre ud fra et princip om, at vi skal tjene penge. Vi har haft nogle problemer. I 2008 og 2010/11 havde vi et stort problem. Vi havde en direktør, som var tæt på at få Dansk Skaksalg lukket, fordi der ikke blev lavet regnskaber. Det blev der rådet bod på af daværende kasserer og daværende formand i Dansk Skak Union, som gik ind og drev Dansk Skaksalg på frivillig basis i en periode, hvor der blev skabt balance i tingene. Den tidligere kasserer sidder hernede og han kan sikkert bekræfte eller benægte, hvis jeg ikke har ret. I 2015 var der kommet balance i regnskabet. Ganske vist på grund af, at man havde arbejdet med og på frivillig basis, så man havde fået styr på tingene. Det var man nødt til på grund af, havde jeg nær sagt, uduelig ledelse tidligere. Det var nødvendigt at afskrive nogen ting, der var nogen ting, der ikke var de penge værd, som der stod i regnskabet. Der var nogen tilgodehavender, som man ikke kunne bruge til noget. Alt i alt blev der ryddet op. Det hele har været behandlet på et delegeretmøde i Helsingør. Så har man kørt i en lang periode og så fik man ansat en ny direktør i 2015. Dansk Skaksalg kom til at køre fint. Han trak sig så og vi var nødt til at flytte Dansk Skaksalg. Det klarede vi så i forbindelse med, at vi skulle flytte Dansk Skaksalg fra den ene placering til den anden placering. Vi havde det meste af skaksalget i Helsingør og på vej hjem blev det placeret et andet sted. I 2019 sagde den daværende direktør op og vi skulle finde ud af noget nyt. Igen var der noget rod, som kom til at koste nogen ting. Og det kostede nogen penge at flytte det. Det kommer det altid til at gøre, eftersom man er nødt til at placere skaksalget i nærheden af, hvor lederen af Dansk Skaksalg bor. Der kom en hel del besparelser ind i regnskabet på grund af, at vi flyttede. Vi fik betydelig billigere husleje. Vi fik en leder af Dansk Skaksalg, som har lavet et kæmpe frivilligt arbejde. For eksempel flyttede hun ikke fysisk skaksalget, men hun satte tingene på plads igen, da tingene var flyttet fra den gamle placering. Jeg synes, at det er urimeligt, at vi ikke har haft Dansk Skaksalg til at køre på en forretningsmæssig måde. Vi har været meget opmærksomme på at spare omkostninger, hvor vi

kunne. Nu har vi fået en coronasituation. Det er ikke nemt at sælge skakbøger fysisk, når der er forsamlingsforbud. Der har ikke været nogen turneringer at komme til. Dansk Skaksalg skulle have været til DM i 2019. Det kunne ikke lade sig gøre, fordi vi havde en direktør, som ikke ville være med. I 2020, der blev der aflyst. I 2021, blev DM aflyst, i hvert fald i påsken. Nu kommer der noget til efteråret. Der har været et skaksalg i Helsingør, fordi der var en mulighed for at komme ud og vise skaksalget. Vi har også lige hørt formanden redegøre for, at der har været overskud det senere år. Jeg synes simpelthen, at det er urimeligt at stille sig op og sige, at man ikke har prøvet at køre Dansk Skaksalg økonomisk. Og så hive et regnskab op fra 2008 og et fra 2011, altså jeg synes ikke, at der er rimeligt på nuværende tidspunkt. Hvorfor i alverden ikke kigge på, hvordan det foregår i dag? Formanden for Dansk Skaksalg sidder her også i dag. Et andet bestyrelsesmedlem sidder her også. Og så forstår jeg ikke, hvad det er, vi skal tage stilling til i det her forslag. At det skal køre forretningsmæssigt? Det har det gjort altid. Vi har haft nogle ledere, som ikke har levet op til det, ja. Men lige nu har vi fået en leder, som for det første har fået styr på forretningen, Det er ikke mit indtryk, i hvert fald ikke den gang jeg sad i FU, at vi fik klager. Og de plejer ellers at komme hurtigt nok, når der er nogen problemer med Dansk Skaksalg. Så jeg synes egentlig, at man skal trække det her punkt til vedtagelse på delegeretmødet. Tak.

Torkild Salling, Skanderborg Skakklub: Jeg vil gerne lige sige et par kommentarer til det her forslag. Jeg har kan se af de tal, der er opgjort her, at det har givet cirka en halv million i underskud i de år, som er ridset op her. Og spørgsmålet er, hvor stor en gerning, man gør ved at have Dansk Skaksalg og hvor meget det tjener medlemmerne. Fordi man kan købe skakmaterialer til de samme priser både i indland og udland. Jeg ved det selv, fordi jeg har købt noget til klubben. Så jeg synes, at man skal, hvor man har en økonomi, som har store budgetunderskud, skære de ting væk, som koster penge og måske ikke giver så meget værdi til medlemmerne. Så jeg vil anbefale at stemme for forslaget.

Poul Jacobsen, Dansk Skak Union: Nu vil jeg godt sige, og så må Holger rette mig, hvis det er forkert, det jeg siger. Holger forslår jo ikke, at vi lukker Dansk Skaksalg. Han forslår en ændret tekstning i Skakhåndbogen omkring Dansk Skaksalg, som præciserer, at HB skal holde øje med, at Dansk Skaksalg bliver drevet forretningsmæssigt fornuftigt. Og det mener jeg egentligt, at vi gør i forvejen. Det er rigtigt, som Aage Olsen siger, at i de sidste to år, efter at Dansk Skaksalg er flyttet hen på sit nuværende domicil, at der har der været overskud. Og man har en interessant husleje og gode forhold, der hvor Dansk Skaksalg er placeret tæt på lederens bopæl. Så længe at det forsætter, så er der jo kun at sige, at vi ikke har omkostninger på Dansk Skaksalg, tværtimod har vi indtægter. Hvor store skal indtægterne være for at man siger, at nu bliver det drevet på et forretningsmæssigt grundlag, når der samtidigt står i vedtægterne, at man skal skaffe medlemmerne materiale til billige penge. Det prøver Dansk Skaksalg efter bedste evne at prøve. Jeg kan i øvrigt oplyse, at Dansk Skaksalg har en samarbejdsaftale med en af Nordeuropas største forhandlere, nemlig Niggemann i Tyskland. Og at man afstemmer sine priser efter Niggemann i Tyskland, således at det der kører rundt og spørges om rundt omkring, at det er meget dyrere at handle ved Dansk Skaksalg end ved for eksempel Niggemann i Tyskland eller øvrige større forhandlere rundt omkring i Europa, at det i virkeligheden ikke holder stik. Så det er ikke sådan, at man kan sige, at Dansk Skaksalg er væsentligt dyrere. Men derimod kan man sige, at når man har købt skakudstyr gennem Dansk Skaksalg, så er man beskyttet af dansk lovgivning hele vejen igennem handlen, hvis der opstår problemer med det købte udstyr. Jeg vil gerne appellere til, at man siger: Vi forsætter, som vi gør nu, hvor HB har løbende tilsyn med Dansk Skaksalg og løbende får rapporter om hvordan økonomien udvikler sig. Det gør vi faktisk

allerede og jeg synes ikke, at der er belæg for at sige, at vi ikke driver det på et forretningsmæssigt grundlag. Så jeg vil anbefale, at man stemmer imod forslaget.

Rene Fabricius Weichel, Helsingør Skakklub: Nu har jeg kigget lidt og jeg har som alle andre nok også brugt Dansk Skaksalg på deres hjemmeside. Nu er den blevet opdateret lidt, men den har jo været håbløs gammeldags. Hvis vi skal se bare sådan lidt professionelt på den, så kunne den jo klart blive forbedret. Og jeg havde da også håbet på, at da man fornyede den, at den blev meget mere salgsorienteret end den er i dag. Vi skulle også gerne have folk udefra til at bruge den. Om onlinesalget, sagde Aage jo at man næsten kun kan sælge bøger til turneringer og andet. Onlinesalget er jo steget voldsomt alle steder under corona, men ikke på Dansk Skaksalg. Vi har en konkurrent. Der er noget Dansk Skoleskak, der har en hjemmeside. Prøv at kigge på og se hvordan den ser lys, venlig og moderne ud. Den har et meget mere moderne udtryk, end den vi har fået. Og det synes jeg er ærgerligt, hvis man gerne vil tjene flere penge på det, så bliver man nødt til at markedsføre den noget mere. Det er ikke meget, man ser til af annoncer på Facebook eller andet fra Dansk Skaksalg. Der er helt klart noget, der kan optimeres der, hvis man gerne vil prøve at investere nogen penge der og prøve at fremme noget mere salg på det end vi har i dag. Men det kræver at der er nogen med forstand på det, der kan tage sig af det i større grad end der bliver gjort nu.

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Jeg synes, at man overvurderer lidt, hvor meget Dansk Skaksalg rent faktisk gør for at være en service og en medlemsfremmende aktivitet. Vi har det tyske skakforbund. De er 100.000 medlemmer. De har ikke deres egen skakbutik. De har et lille bitte faneblad, når man går ind på Niggemann. Så kan man klikke på det og så kan man købe de ting, som har med det tyske skakforbund at gøre og alle de andre ting køber man derinde. Ligesom alt muligt andet. Det er lidt interessant, at det tyske skakforbund altså ikke behøver en skakbutik for at få nye medlemmer.

Dirigenten: Jeg tror, at vi er klar til en afstemning igen. Og igen vil jeg forsøge at få det gjort ved håndsoprækning. Jeg skal bede de delegerede, der kan stemme for Holger Lodahls forslag om at række deres stemmesedler op. Tak.

De delegerede, der stemmer imod forslaget bedes række deres stemmesedler op. Tak.

Og de delegerede, der hverken stemmer for eller imod forslaget bedes række deres stemmesedler op. Tak. Forslaget er forkastet.

d. Holger Lodahl foreslår: Delegeretmødet skal fastsætte et driftsbudget

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Inspirationen til det her, det er jo denne budgetlov man har i Folketinget om at der skal være balance mellem indtægter og udgifter. Man kan ikke bare tillade sig at gældsætte staten og lade regningen ligge over i børneværelset. Og det er lidt det, jeg synes, der er tilfældet i dag. Man budgetterer med et meget stort underskud og så må de kommende medlemmer af næste generation får lov at betale regningen. Det synes jeg, er unfair. Jeg synes heller ikke, at det giver ret meget mening, at vi sidder her på et delegeretmøde og vedtager, hvad skal det koste at være medlem og så bruger man flere penge end det. For det er os klubber, der hæfter, hvis Dansk Skak Union går konkurs. Så principielt synes jeg, at når der er vedtaget en ratingafgift og en kontingentstørrelse her på mødet, så kan man ved at gange med medlemstallet finder ud af, hvad må Dansk Skak Union bruge i et regnskabsår. Og så lægger man op til at man vil sætte kontingentet op for at redde økonomien. Det vil jeg gerne sætte et stort spørgsmålstegn ved at man gør det. Fordi der skal bare være et lille fald på 200 medlemmer, så har man lige smidt kr. 100.000 ud ad vinduet på manglende kontingentindtægter. Der er jo en grund til at et flyselskab som Ryanair har succes og discountbutikker. Det er fordi, at de har fundet den rigtige pris til

markedet. De finder nødvendigvis ikke den rigtige for medlemmer ved bare at skrue prisen op og op og op. Det er en fejlslutning at tro, at man får flere medlemmer ved at sætte prisen op. Man får færre medlemmer og vi har rigtig mange medlemmer, som er passive og som kommer en sjælden gang nede i klubben. De vil måske lige sige okay, skal jeg til at betale kr. 700 om året for at være medlem af en skakklub, hvor jeg kommer en sjælden gang. Jeg er bange for, at den strategi, som vores forretningsudvalg lægger for dagen, om at vi bare skal betale mere og mere, vil blive et benspænd for os nede i skakklubberne. Vi ser jo ikke den kontingentstigning i vores klub. Vi ser til gengæld det faldne medlemstal og manglende betaling til vores klubkasse. Det er en meget, meget alvorlig vej at gå ned af. Jeg synes, at vi skal fortælle FU og HB, at de skal have styr på økonomien.

Poul Guldbæk, Dansk Skak Union: Jeg vil sige sådan, at det er ikke et emne, som vi har drøftet dybt og grundigt i FU. Men jeg tror da nok, at jeg har en fornemmelse af, hvor vi står. Så derfor er det med forbehold, at jeg skal udtale mig lidt for meget på egne vegne. For jeg vil starte med at give Holger Lodahl ret i, at det ikke er holdbart at blive ved med at køre med underskud. Jeg kunne godt forestille mig, at vi kunne prøve at arbejde med en anden budgetmodel, hvor udgangspunktet for et givent års budget er 0, gerne et overskud. Men i hvert fald et 0. Og at man løbende hen over året ser på, har vi så hen sidst på året en mulighed for at flytte lidt rundt på de her midler. Fordi jeg kan godt forstå, at det er en torn i øjet at se et underskud på kr. 400.000 eller kr. 200.000 som det pt. er for 2021. Men som regnskabsfremlæggelsen tidligere har vist, så ender det som regel ikke der. Jeg vil i hvert fald personligt sige, og jeg tror heller ikke, at resten er helt uenige i, at vi kunne godt gentænke det lidt. Men det jeg derimod ved, at vi er enige om at sige nej til, det er, at det skal være en delegeretmødebeslutning. Og der er ikke fordi, at de delegerede ikke må få indflydelse. Men der er simpelthen noget praktisk i timingen hen over året. Jeg ved ikke, om man forestiller sig i april måned, at man skal vedtage et budget for det år, som man allerede på det tidspunkt er godt inde i, eller det er det følgende år. Og jeg er også godt med på, at der ikke ligger i forslaget, at vi skal ned i alle detaljer. Jeg forstår det som sådan en samlet ramme. Så konklusionen er, at der er forståelse for intentionen. Men som forslaget ligger der som en vedtægtsændring, så kan FU ikke støtte det.

Claus Marcussen, Fredericia Skakforening: Nu ser jeg ikke noget galt i, at man laver et budget, der budgetterer med et underskud. Det er jo typisk, når man investerer i fremtiden, så bliver et budget med underskud. Sådan er det i erhvervslivet og sådan vil det også automatisk være her.

Torkild Salling, Skanderborg Skakklub: Jeg kan ikke lade være med at kommentere. Nu er jeg jo gammel virksomhedsleder og man kan jo ikke køre med et budget, som æder egenkapitalen i løbet af 5 år. Det er jo reelt, det man gør. Så siger man, at vi får jo tingene til at gå op alligevel i den sidst ende, fordi vi bruger ikke de penge, som vi har. Jamen så har man ikke noget at bruge et budget til, hvis man ikke styrer efter det. Så et budget, det er til at styre efter. Og det er det man typisk, når man har en virksomhed, så får man sit budget godkendt af bestyrelsen og det er direktionen, der laver det. Her kan man ikke gøre det med delegeretmødet. Det kan jeg godt se, fordi delegeretmødet ligger helt forkert i forhold til, hvornår budgettet skal godkendes. Men jeg synes, at man skal lave nogle regler, som gør, at man ikke kan budgettere med et underskud. Det er ikke holdbart, uanset hvilke intentioner man har, så kan man ikke budgettere med et underskud. Med mindre at man ønsker at nedbringe sin egenkapital til et eller andet beløb og siger at man vil have en egenkapital af en given størrelse og det er den, som vi vil beskytte. Ellers kan man ikke drive virksomhed, hvis man budgetterer med underskud. Men jeg har ikke en løsning på det.

Dirigenten: Hvis jeg må tillade mig, så synes jeg at kunne høre fra kassereren, at man fra FUs side var særdeles villige til at overveje en anden tilgang til budgettet. Men hvor det forsat skulle være HB, der måske skulle gennemtænke deres måde på, hvordan man tilrettelægger budgetter og det ikke er delegeretmødet. Om det ikke kunne være en løsning, som vi opfordrer til på baggrund af det, som Poul Guldbæk har sagt, at man fra HBs og fra FUs side gentænker den måde, som man laver budgetter på og måske herunder også overvejer, hvor meget man vil acceptere af underskud/nedbringelse af egenkapital. Er det en mulighed, som Holger Lodahl vil kunne affinde sig med og så trække sit forslag? Og så selvfølgelig til næste delegeretmøde eller måske næste igen at man så møder frem med nogle overvejelser, som HB er nået frem til. Jeg synes, at jeg kan høre, at det er der en vis tilslutning til.

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Det er fair nok. Jeg trækker mit forslag.

Dirigenten: Så forstår jeg, at forslaget er trukket. Tak for det.

e. Holger Lodahl foreslår: Fast frist for offentliggørelse af HB-referater

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Egentlig kan man sige, at det er en ajourføring af det, der sker i dag. Der er ikke nogen, der rekvirerer et referat i dag. De henter det på skak.dk. Og det er det, som jeg har Vividt de 6 uger er en passende frist. Og det blev accepteret som en fornuftig og rimelig frist.

Pol Jacobsen, Dansk Skak Union: Vi har drøftet det i HB, som Holger jo ved. Og HBs konklusion omkring det her, det er, at vi ikke skal lave om på teksten i vedtægterne. Men at vi til gengæld i HB vil imødekomme ønsket ved at ændre teksten i vores interne forretningsorden. Således at den tilpasses virkeligheden. Det er rigtigt, som Holger Lodahl, at i dag så downloader man det. Man beder jo ikke om at få tilsendt en kæmpe kuvert med voldsomt mange sider i. Så forslaget er naturligt. Det skal blot styres i forretningsordenen for HB.

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Jeg kan simpelthen ikke forstå Poul, at når der kommer et medlem, som siger, her har vi noget, som afspejler virkeligheden. Så stemmer du imod det. Det fatter jeg simpelthen ikke. Så vil du have det liggende i en eller anden forretningsorden i HB. Få nu vedtægterne til at passe med virkeligheden. Det må da være det, der er det bedste. Altså her må jeg nok sige, at her er jeg paf. Beklager.

Jacob Buris Andersen, Haderslev: Hvad er begrundelsen for at ikke ville ændre vedtægterne, når man går ind for substansen i forslaget? Det vil jeg gerne have uddybet.

Vagn Lauritsen, Tønder og Løgumkloster Skakklub: Det er egentlig den samme kommentar som Jakobs. Jeg synes jo også, at man skal have vedtægterne til at passe med det, der egentlig foregår. Så hvorfor ikke ændre den i stedet for forretningsordenen.

Dirigenten: Vi går til afstemning. De, der stemmer for forslaget bedes række deres stemmesedler op. De, der stemmer imod forslaget bedes række deres stemmesedler op. Det er vist lidt tricky. Vi tager en skriftlig afstemning.

Der blev afgivet 2.034 stemmer. 2/3 af stemmerne var 1.356 og dermed krav for vedtagelse. Der var 1312, der stemte ja. Der var 630, der stemte nej og der var 92, der ikke stemte. Forslaget opnåede ikke de fornødne 2/3 og blev dermed forkastet.

f. Holger Lodahl foreslår: Om udbetaling af Juniorinstruktørstøtte

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Det sidste det går på det som jeg sagde om varme hænder. Klubberne i København, vi har de brikker, vi har de brætter, som vi har brug for i forhold til det at drive en skakklub. Så vi har ikke meget glæde af at få udbetalt vores juniorinstruktørstøtte som et tilgodehavende til Dansk Skaksalg. Det, som vi har brug for, det er, at få det betalt ud til klubberne direkte. Så skal hver klub nok finde ud af at betale det skat, som der skal betales i det omfang, det er aktuelt. Og det er bare den mulighed, som vi gerne vil have, at hovedkredsene og klubberne kan vælge, hvordan juniorinstruktørstøtten skal udbetales. Jeg ved i hvert fald, at Morten Fabrins hovedkreds gerne vil have pengene over i Dansk Skaksalg. Men vi har et andet syn på det i hovedstaden. Vi vil hellere betale det kontant. Så dem, der gerne vil have udbetalt det til Dansk Skaksalg, de kan forsætte med at gøre det, de hovedkredse, der ønsker det. Det skal vi ikke stille os i vejen for. Vi vil bare gerne have åbnet op for den mulighed, at vi kan gøre noget andet i København. Og det er også muligt at få det udbetalt skattefrit, hvis vi laver det som kontingentfritagelse for vores juniorinstruktører. Og der er i fuld overensstemmelse med den lovgivning, der foregår her i DK. Så der er egentlig ikke nogen problemer med det her forslag. Så vi beder bare om frihed til at hver hovedkreds kan finde den model og løsning, der passer dem bedst. Og på forrige HB-møde fik jeg at vide, men det kan være at jeg får en anden historie nu, at det kunne man godt gå ind for, at de forskellige hovedkredse kunne vælge deres egne vej på det her. Men det er bare ikke det, som der står i Unionens love. Eller det ved jeg faktisk ikke om det gør, fordi afslag, som vi fik engang, det henviser til nogle love, som nu står som gamle love og i det omfang om de er gældende, det ved jeg faktisk ikke. Vi ønsker i hvert fald bare i København, at vi kan vælge den løsning, som vi ønsker at bruge. Det er den, der er forslået i forslaget her.

Poul Jacobsen, Dansk Skak Union: Jeg kan sige, at FU og HB har ikke noget imod, at der bliver den ekstra mulighed i praksis under forudsætning af, og det tror jeg er rigtigt, når Holger siger det, at der ikke er noget ulovligt i at udbetale juniorinstruktørordningen direkte til klubben. Man kan sige, at fra det øjeblik, hvor penge er gået fra Dansk Skak Union og til klubben, hvad klubben så gør med pengene derefter, det er jo klubbens ansvar at holde sig indenfor skattelovgivningen. Måske er det et bestyrelsesmedlem fra Dansk Skaksalg, der kunne sidde og tænke, jamen vi vil godt beskytte Dansk Skaksalg ved at sige, at pengene helst skal derover. Men jeg synes, at det er helt fornuftigt, at vi i dag siger, at vi har fremadrettet muligheden for at enten af få tilskuddet udbetalt til klubben eller få det indsat på kontoen hos Dansk Skaksalg. Eller den sidste mulighed, at få det udbetalt som skattepligtigt honorar direkte til instruktøren. Så FU kan bestemt tilslutte sig intentionerne i forslaget og da det måske ikke, jeg ved ikke, hvordan dirigenten vil behandle det, men da det ikke er en vedtægtsændring, det kræver, så skal jeg ikke lige stå her, at jeg vil anbefale at stemme for. Det må være dirigenten, der vælger hvordan han vil håndtere det. Vi har i hvert fald ikke noget imod det.

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: Jamen, jeg er glad for at vi har en båndoptager, der har optaget det, som lige er blevet sagt. For det kommer i referatet så. Og så undgår jeg at få mit forslag nedstemt for jeg trækker det simpelthen nu med den udtalelse, som du kom med. Det siger jeg tusind tak for.

g. Per Rasmussen foreslår: Ændring af Delegeretmødets fuldmagtsregel

Holger Lodahl, Skakforeningen ØBRO: 2 % af stemmerne for en klub, der har mere end 70-75 medlemmer. Så har man som klub mere end 2 % af stemmerne. Kan en formand så ikke give den fuldmagt videre til et andet medlem?

Poul Jacobsen, Dansk Skak Union: Jo til en fra egen klub

Dirigenten: Det der er sagen, der er jo, at formanden kan skrive en fuldmagt til et medlem af klubben uanset hvor mange medlemmer man har. Det der forslås, det er at en formand ikke længere kan udstyre et medlem fra en anden klub med en fuldmagt. Det er det, som forslaget går på. Og det er en ændring af vedtægterne.

Poul Jacobsen, Dansk Skak Union: Vi har selvfølgelig også kigget på det i HB. Og vores meget bombastiske konklusion, der er, at vedtagelsen af Per Rasmussen forslag vil være indskrænkelse af medlemsdemokratiet i Dansk Skak Union, som nogen måske i forvejen synes, har det lidt hårdt. Det vil så være således, at man ikke som i dag i et fjerntliggende område, at nogen naboklubber kan blive enige om, at den ene klub kører ned og deltager i mødet og tager stemmer med fra den anden. Hvis man vil have indflydelse på delegeretmødet, er man partout alle sammen nødt til at sende en repræsentant fra egen klub til delegeretmødet. Og det synes vi simpelthen, at der er ingen grund til at tage den mulighed fra klubberne, at de stadigvæk, uden at skulle ofre en stor del af, for en lille klub, måske et årsbudget på at tage en tur til Svendborg og rejse tilbage til Nordjylland igen samme dag eller hvor det nu er. Det synes vi ikke, at det skal være afgørende for, om klubben kan have indflydelse på de beslutninger, som vi træffer. Så vores indstilling er klart, at man skal stemme imod forslaget fra Per Rasmussen, fordi det indskrænker demokratiet.

Morten Fabrin, Formand for 9. HK: Jeg mener også, at man skal stemme nej til forslaget. Netop fordi det er en indskrænkning af demokratiet. Jeg kan nævne fra min egen hovedkreds, at hvis man ikke er i stand til oppe i Thisted, altså Thy Skakklub med 25 medlemmer, at sende nogen f.x. til delegeretmøde i Svendborg, så har man et problem i Thy, hvis man i øvrigt i Thy mener, at der er nogen andre, som man har tillid til at stemme for sig. Den mulighed synes jeg, skal bevares.

Vagn Lauritsen, Tønder og Løgumkloster Skakklub: Jeg vil hverken tale for eller imod forslaget. Jeg vil bare sige, at hvis vi skal stemme om det, så skal man lige huske, at det der med mindst 8 medlemmer, som der står i begge citater, er bortfaldet. Det er ikke de nye love, der er citeret. Så selvom forslaget skulle blive vedtaget, så går jeg ud fra, at det med 8 medlemmer falder væk.

Dirigenten: Det har Vagn Lauritsen selvfølgelig fuldstændig ret i. Jeg tror, at den lille teknikalitet kan klares.

Erik Carlsen, Køge Skakklub: Jeg synes godt, at man kan vedtage forslaget. Jeg har det sådan, som jeg foreslog ved vores eget delegeretmøde i 2. HK, at man må jo så tilbyde klubber, som ellers har svært ved at køre, at skabe noget kørelighed, så man kan komme afsted. Det er jo for eksempel, det som jeg har i dag. Jeg har tilbudt at køre for to medlemmer. Jeg mener, at det bliver et mere reelt demokrati, hvis man kan gøre det på den måde. Og forhåbentlig bliver det også sådan, at man kan få flere til at deltage på de vilkår.

Morten Jensen, Præstø Skakklub: Principielt så vil jeg også synes, at man som klub bør repræsentere sig ved sådan et arrangement her. Men nu kan jeg jo se, at hvis jeg kigger ned i anden hovedkreds, så er vi 5

klubber repræsenteret ved 4 personer. Og det synes jeg også er for lidt. Men jeg er bange for, at hvis det andet kommer til at ske, så bliver det endnu færre stemmer, som vi hører desværre. Så jeg er principielt for det, at klubberne skal komme. Men jeg er også nødt til at være realistisk på nuværende tidspunkt og sige, at jeg nok vil stemme imod.

Lars Pommerencke, Bornholms Skakklub: Jeg kommer fra Bornholm og jeg vil også anbefale at stemme nej, fordi vi kunne meget vel være i det tilfælde, at vi ikke kunne være i stand til at sende en repræsentant herover. Nu er jeg her i dag og det er dyrt for os at deltage her. Så det er afgørende for os, at vi har mulighed for at overdrage en fuldmagt til nogen, som vi har tillid til.

Erik Carlsen, Køge Skakklub: Jeg plæderer stadig for, at man skal stille personligt for klubben. Også fordi man kan godt tage andres stemmer med også måske få et mandat til at stemme på et eller andet. Men det er jo ikke juridisk bindende. Og det vil jo sige, at hvis jeg får en lukket stemme fra Ringsted af. Så kan det godt være, at jeg skal føle mig personligt forpligtet, men juridisk er jeg overhovedet ikke bundet af det. Så det er jeg ret meget imod.

Dirigenten: Vi går til afstemning. Og jeg vil i første omgang se, om vi kan klare det ved håndsoprækning. De, der stemmer for forslaget om at begrænse fuldmagterne bedes række deres stemmesedler op. Tak. De, der stemmer imod forslaget bedes række deres stemmesedler op. Tak. De, der hverken stemmer for eller imod forslaget bedes række deres stemmesedler op. Tak. Forslaget er forkastet.

7. Valg efter lovene:

7a. Formand

Poul Jacobsen var på valg og villig til genvalg og da der ikke var andre kandidater, konstaterede dirigenten, at Poul Jacobsen var genvalgt.

7b. Et medlem af forretningsudvalget

Arild Rimestad var på valg og villig til genvalg og da der ikke var andre kandidater, konstaterede dirigenten, at Arild Rimestad var genvalgt.

7c. Tre medlemmer af skaknævnet nyvælges

FU foreslog Torben Østergreen-Johansen for en 3-årig periode, Frode Benedikt Nielsen for en 2-årig periode og Jacob Carstensen for en 1-årig periode. Da der ikke var andre kandidater, konstaterede dirigenten, at alle 3 var nyvalgt.

7d. Tre suppleanter til skaknævnet

Frank Pedersen, Vagn Lauritsen og Chresten Nielsen var på valg og villige til genvalg, da der ikke var andre kandidater, konstaterede dirigenten, at Frank Pedersen, Vagn Lauritsen og Chresten Nielsen alle var genvalgt.

7e. To revisorer

Henrik Mikkelsen var på valg og villig til genvalg. Som nyt medlem blev Jens Gade fra Amager Skakforening foreslået, og da der ikke var andre kandidater, konstaterede dirigenten, at begge var valgt.

7f. En revisorsuppleant

Gert Jøhnk fra Haderslev blev foreslået. Da der ikke var andre kandidater, konstaterede dirigenten, at Gert Jøhnk var valgt.

8. Fastsættelse af sted for delegeretmøde og DM 2022

Dirigenten oplyste, at punktet var bortfaldet som konsekvens af den beslutning, der blev truffet på formiddagens delegeretmøde for 2020.

9. Eventuelt

Morten Jensen, Præstø Skakklub: Jeg synes, at det er rigtig godt, at vi har fået et online medlemskab af Unionen. Jeg kunne godt tænke mig at udvide det, som man kunne blive online medlem af unionen og en klub, sådan så, at hvis man er en klub, der har medlemmer, der flytter væk eller hvis man har et medlem, der har en vis tilknytning til en klub, så kan man blive online medlem af klubben og deltage på klubbens vegne i DSU-arrangementer. Så det er sådan en lille tanke en, som vi måske skal snakke lidt om. Og så synes jeg, at det er rigtig dejligt at høre at voksenskaklejren bliver prioriteret. Jeg var med på den forrige og det var en succes, synes jeg. Det var meget hyggeligt og meget lærerigt. Et rigtig godt arrangement i Løgumkloster, som jeg husker det. Og noget rødvin om aftenen. Så vil jeg godt rose Vagn Lauritsen med hensyn til dommeruddannelsen. Vi lavede i Præstø Skakklub i samarbejde med 2. HK et weekendseminar og Vagn kom over og stod for arrangementet. Tusind tak for det. Der fik vi også økonomisk støtte fra 2. HK. Det vil jeg også lægge op til at man kan gøre på hovedkreds niveau andre steder, måske som webinar eller hvad der nu kan lade sig gøre. Stor ros til Dansk Skak Unions turneringsmodul. Det er utrolig nemt at bruge og nu er der også kommet schweitzer. Jeg savner bare nogen muligheder med noget seedning. Men det er fedt, at der er kommet med, fordi andre kan sikkert også bruge det. Vi kan ikke pt. Men det kan være, at det kommer. Så synes jeg faktisk, at det er rart, at Dansk Skaksalg kommer ud til de større arrangementer. Det er lidt et samlingssted. Men det er også et sted, hvor man lige går og bladrer og man køber altid en bog med hjem. Det synes jeg, at der er rart, at det er til DM og i Helsingør. Det synes jeg, at vi skal holde fast i. Om det så skal være Dansk Skak Union eller om det skal være en anden. Men det, at der er en butik, synes jeg er rigtig godt. Så er der lige en lille kedelig en. Jeg følger nogle gange med inde på Facebook i noget skakforum. Og det gider jeg snart ikke mere. Det er simpelthen for sur læsning. Og for et par dage siden, så jeg en, der var interesseret i skak, han kom ind og så det der. Og så siger han, tak for nu. Det var hyggeligt, så der røg måske et medlem der. Og så sent som i går, så kom der også en svada fra en person, som var sådan set ligeglad med alt andet end sig selv. Det var rent faktisk det, der stod. Til allersidst, dejligt at se at ungdommen gør sig gældende, Dejligt at se, at vi 4 gange har været vært for noget juniortræning. Talentelejr hen over weekenden med Mads Boe og juniorer. Og nu er flere af dem titelholdere. To af dem er Stormestre og de kører derudaf. Og godt at se, at næste for det er jo så næsten næste generation, kan man sige. Der er ikke så stor aldersforskel. Men det er det jo, 10 år. De er på vej frem. Så jeg ser meget positivt på fremtiden.

Bjarne Sønderstrup, Aalborg Skakforening: Jeg vil også gerne følge lidt op på positiviteten. Der blev klappet ad Aalborg Skakforening. Vi har faktisk skrevet 25 medlemmer ind på listen og jeg vil godt støtte Holgers ideer. Jeg vil ikke tage al æren for de 25 nye medlemmer. Men der er mange årsager til, at der lige

pludselig vælter medlemmer ind i klubben. Og jeg synes, at vi skal benytte der opsving, der kommer. Og jeg er godt klar over, at der er måske i Aalborg og i byer af Aalborgs størrelse, at vi har det opsving. Det skyldes så også, at corona måske er på vej væk og af Dronningegambit på Netflix. Men fakta er, at de vælter ind hos os lige nu. Og som Holger siger, der er brug for varme hænder. Så jeg kunne forestille mig, at det der med, at man ikke skal budgettere med underskud. Problemet for sådan en klub, og der er jeg fuldstændig enig med Holger, det er, at tidligere har vi sagt til de nye medlemmer, at I ikke skal melde jer ind endnu, fordi så skal vi til at melde nogen ud igen. Vent indtil I kan se, at det er noget for jer. Men nu har vi så fundet ud af, at det der virker, det er at tage imod dem og tilbyde dem undervisning og det smitter af. Så 25 nye medlemmer og kan vi bare beholde 10, så er det fantastisk. Så det der er problemet for klubberne nu, det er at de nye medlemmer gerne vil være med i klubturneringen nu. De er ikke nybegyndere alle sammen og de spiller på nettet, så de kan godt spille skak, men de vil jo have det der ratingtal. De vil mærke et skakmiljø. Så hvis det kunne lade sig gøre, så invester på den måde, at vi friholder et kvartals kontingent for nye medlemmer. Jeg ved ikke, hvad det koster for Unionen, men jeg tror, at det er en god investering. Typisk kommer de i efteråret Så siger vi at de skal betale kontingent fra starten, og hovedparten af det kontingent går til Unionen. Men kan vi friholde dem og så sige, at fra 1. januar så begynder vi at kræve kontingent op. Og så kan klubberne ellers bruge et eller andet. Vi bruger den med kontingentfritagelse til undervisere og sådan noget, og der har en 2-3 stykker, som vi betaler kontingent for. Det betyder meget for især de nye. Der er mange studerende, som Holger siger. De kan ikke lige overskue et års kontingent. Men et halvt år, når de har fundet ud af, at de kan spille skak, vil være helt fantastisk. Og så kunne den investering, jeg ved ikke hvad det koster, kr.100.000, den skulle gerne komme tilbage i medlemsfremgang. Sådan at vi kommer op 5.000, 6.000, 7.000 medlemmer.

Claus Marcussen, Fredericia Skakforening: Det er rigtigt dejligt at høre, at i Aalborg har man fået 25 nye medlemmer. Men I er ikke de eneste. Fredericia er ca. en femtedel af jeres størrelse. Vi har 5-7, som vi kalder boblere. De vil også gerne spille skak. De vil gerne prøve at få deres ratingtal og vi udnytter simpelthen den regel, der står i Dansk Skak Unions love om, at man som ikke medlem kan deltage i en turnering uden at være medlem. Og det bruger vi simpelthen til at få dem i gang. Så er det typisk gået et halvt års tid. De bliver også undervist lidt undervejs og så skal de meldes ind. Vi har undervisning, vi har voksen undervisning. Vi kører det separat, fordi det er lidt forskellige niveauer, de skal have det på. Men succeshistorien fra Aalborg, den har vi også i Fredericia. Bare kun med et femtedels størrelse og det er byens størrelses skyld.

Jacob Werner, Allerød Skakklub: Det jeg vil sige er dels en tak de folk, både af Unionens ansatte og i FU, som stadigvæk gider at sidde på deres poster på trods af, at der er en rimelig barsk tone især på de sociale medier. Det synes jeg, er flot. Jeg tror, at mange havde valgt at sige stop heromkring, når man ser på nogen af de indlæg, der har været. Jeg synes også, at det er vigtigt, at vi måske snart i Dansk Skak Union får trukket en eller anden streg i sandet overfor den tone, der er på de sociale medier. Og det må vi jo drøfte måske i HB, hvordan det skal gøres på en måde, så vi ikke lukker ned for den konstruktive debat, men så folk kan komme til orde uden at komme med personangreb og vanvittige beskyldninger. Så vil jeg sige, at mange af de ting, som de foregående talere har sagt med medlemsfremgang, dem kan vi også se i Allerød Skakklub. Vi var lige ned og runde 66 a-medlemmer under coronanedlukningen og nu er vi allerede oppe på 70 medlemmer og vi kommer formentlig på 72-75 stykker meget snart. Og den udvikling, det er jo nu vi skal rykke, for jeg fornemmer virkelig, at skakken har noget medvind i øjeblikket. Folk vil gerne ud at spille i klubberne efter at have siddet hjemme foran skærmen i 1½ år. Og denne Netflixserie har også gjort noget, så det er også yngre personer, der kommer ned i klubben, hvilket det ikke var tidligere. Den sidste ting, jeg vil sige, er, at vi er på vej til at få en ny skakklub i 8. HK. Idet at vi er blevet kontaktet af nogen initiativtagere i Tune, som er en landsby/villakvarter, der ligger i smørhullet med Høje Taastrup, Roskilde og forskellige

andre byer. Og de er superseriøse og har for mig at se grebet det helt rigtig an. Det er for detaljeret at forklare. Der er et informationsmøde, hvor jeg kommer og repræsenterer Dansk Skak Union og hovedkredsen. Så også fremgang der.

Lars Pommerencke, Bornholms Skakklub: Det kommer egentligt meget naturligt, fordi Jacob har næsten præsenteret emnet sociale medier. For efterhånden en del år siden, der nedlagde man det debatforum, der var under Dansk Skak Union. Og det har heddet Facebook siden da. Jeg er ikke på Facebook. Vi har et demokratisk underskud. Så jeg vil opfodre HB og FU til at overveje om der ikke under dansk skak regi skal være en eller anden form for digitalt forum. Eventuelt opdelt i tillidsvalgte og alle. Vi mangler det, fordi vi har et kæmpe demokratisk underskud, hvor vi kan drøfte de her sager. Det der kom frem i formiddags med alt det ævl der. Facebook har været nævnt. Havde vi haft et internt forum i dansk skak, så var det måske ikke kommet på Facebook og hvad de ellers hedder alle de der medier. Så forhold os til det der demokratiske underskud, fordi vi har virkelig et problem der.

Poul Jacobsen, Dansk Skak Union: Det er jo faktisk helt opløftende at slutte dagen med sådan en stribe kommentarer. Det kan man jo kun komme i godt humør af. Bjarne Sønderstrup, det tror jeg faktisk godt, at vi kan finde ud af. Jeg kan i hvert fald sige, at hvis du kommer og siger til mig, hvis vi kan få det første kvartals kontingent af helt nye medlemmer refunderet det til Aalborg Skakforening, så vi har råd til at gøre det noget for dem og beholde dem. Så kan jeg sætte mig og regne på det, så hvis du siger nej Poul, så får de nok ikke nogen af dem ind. Hvis du siger ja, så om et kvartal, så begynder der at komme penge i kassen til DSU og der er kommet mere gang i den oppe i Aalborg. Så jeg tror, at FU er villig til at se på, hvordan kan man løse det. Og Fredericia gør det på en måde. Det kan også godt være, at Fredericia tænker, at vi skal gøre det på en anden måde. FU er i hvert fald klar til at tænke. Det her kan blive en overskudsforretning for os alle sammen på den lange bane- Fordi hvor længe er et skakinteresseret medlem. For hvis vi kan forlænge en skakinteressertes ophold i de danske skakklubber i gennemsnit med et år, så er alle de skakinteresserede I får ind, så får de jo hver især lagt en rund kr. 500 i DSUs kasse. Og forhåbentlig også en masse gode oplevelser og aktiviteter rundt i klubberne. De fleste af dem får derigennem lyst til at blive hængende. Så rigtig god ide.

Tonen på de sociale medier, jeg har selvfølgelig været inde på den tidligere, og jeg er glad for at høre de her indlæg, der har været omkring det. Fordi det betyder også, at vi har jo noget adfærdsregulering af Dansk Skak Unions sociale medier, som vi kan benytte os af. Jeg blev faktisk spurgt så sent som for en 2-3 dages siden, om vi ikke skulle lukke ned for adgangen til nogen af i hvert fald på Dansk Skak Unions del. Men jeg sagde, at jeg gider ikke at stå og får skudt i skoen, at vi bare lukker for debatten, hvis vi får kritik. Men jeg vil godt sige her, at vi er ikke blege for at gå ind og kigge på, hvad er der har været sagt og skrevet de seneste dage. Og det kan godt være, at det får konsekvenser for nogen stykker i form af, at man, enten permanent eller for en periode får indskrænkninger eller helt bliver udelukket i sin adgang til at skrive på Unionens fora i hvert fald. Så ved jeg godt, at så skriver de bare et andet sted, det kan vi ikke gøre noget ved. Jeg var ikke i ledelsen, da man i sin tid besluttede at lukke det interne forum. Jeg har selvfølgelig også hør alle argumenterne for det. Blandt andet at man havde en moderator, som angiveligt nærmest blev truet på livet Personligt kan jeg godt se værdien i at have vores eget forum, hvor vi kunne opsætte nogen færdselsregler, som man skulle leve op til. Blandt andet at man skulle have et medlemsnummer til Dansk gåsprogbrug. Vi har sommetider løseligt snakket om det i HB og det har ikke været sådan, at HB har sprunget op og sagt, ja det gør vi. Men jeg hører jo også argumenterne og jeg ser, hvad der forgår på Facebook. Og det er faktisk sådan så, at vi sidder 5 mennesker deroppe, der sådan næsten er lige før, at vi siger, at vi skal have en computer, der i hvert fald ikke kan gå på de sociale medier, for ellers tør vi ikke tænde den. Men det kan jo ikke være meningen. Jeg har i hvert fald fået fantastisk stor respekt for alle de folkevalgte lokalpolitikere, der er rundt i kongeriget og for politikere på højere niveau og meningsdannere

også på forskellige niveauer. Hvad de må tåle. Jeg er trods alt ikke blevet udsat for dødstrusler endnu som for eksempel mange af vores kommunalpolitikere bliver. Når jeg tænker på, hvor stor en belastning det er, så tør jeg slet ikke tænke på, hvordan de har det. Fordi det er simpelthen bare blevet således, at man kan tillade sig at påstå alt. Hvis det endeligt er, at jeg skulle gå efter en eller anden, der påstår alt. Så skal jeg bruge så meget energi på det, så jeg enten ikke har tid til at gå på arbejde eller ikke har tid til at spille skak eller ikke har tid til at slå op på Facebook, fordi imens er der ti andre der har lavet det samme et eller andet sted. Så jeg er positiv overfor tanken. Jeg tør ikke stå og love, at det er noget vi indfører. Men jeg tør godt love, at vi drøfter det i HB. Så har jeg en sidste og meget vigtig ting. Udover at sige tak for et rigtig godt møde, så er det at sige tak til vores dirigent for rigtig god og kyndig ledelse samt tak for god hjælp igennem de sidste måneder.

Dirigenten takkede for god ro og orden og motiverede et leve for Dansk Skak Union.

Allan Erik Schmidt Andersen

Referent

Steen Juul Mortensen

Dirigent