



Dansk Skak Union

Poul Jacobsen
Formand
Brovangen 8
5464 Brenderup
+45 4083 3616
formand@skak.dk
www.skak.dk

Referat af Hovedbestyrelsesmøde søndag den 29. august 2021 på Hotel Best Western i Fredericia

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af HB-mødet 2. maj 2021
3. Mailafstemninger siden sidste HB-møde
4. Sponsorudvalget v/Jørn Brandt orienterer
5. Forretningsudvalgets beretning
6. Dansk Skaksalg ApS
7. Økonomi og regnskab
8. Godkendelse af program for divisionsturneringen 2021-22
9. Anklage om valgsvindel
10. Registrering af fremmøde ved delegeretmøder
11. Delegeretmøde 2020, gennemgang af stillede forslag
12. Delegeretmøde 2021, gennemgang af stillede forslag
13. Budget 2022 – 1. behandling
14. Hjemmesiden
15. Praksisændring for automatisk lyn- og hurtigskak rating korrektion (Holger Lodahl)
16. Ind- og udmeldelser (Per Rasmussen)
17. Dommerkursus som webinar (Per Rasmussen)
18. Sponsorsøgning (Per Rasmussen)
19. Reglement for Online Hybrid Skak (Per Rasmussen)
20. Kassererposten i DSU (Per Rasmussen)
21. Forslag om principper for tilrettelæggelse af divisionsturneringen (Skanderborg Skakklub)
22. Nyt fra hovedkredsene
23. Eventuelt

Deltagere:

FU-medlemmer: Poul Jacobsen (PJ) - Poul Guldbæk Olesen (PGO) - Jesper Scherling Fris (JF) og Allan Erik Schmidt Andersen (AA).

Hovedkredsrepræsentanter: Holger Lodahl, 1. HK (HL)* – Niels Steen Larsen, 2. HK (NSL) – Michael V. Nielsen, 3. HK (MVN) – Karl Posselt, SJ-HK (KP) – Claus Andersen 6. HK (CA) ** - Bjarne Sønderstrup, 7. HK (BS) – Per Rasmussen, 8. HK (PR)** – Morten Fabrin, 9. HK (MF).

Fraværende: Arild Rimestad (AR)

Alle deltagere har en stemme på nær **, som har to stemmer og *, som har 3 stemmer

Referat:

1. Godkendelse af dagsorden

PJ bød velkommen og gjorde opmærksom på, at AR var fraværende grundet dommergerning i Prag. PJ opfordrede alle til at gøre indlæg korte i videst mulig udstrækning på grund af de mange punkter på dagsordenen. PJ oplyste, at Jørn Brandt deltog som gæst under pkt. 4. JF blev valgt til dirigent. JF oplyste, at forventet afslutning på mødet var kl. 17.00 og redegjorde derefter for tidsmæssige pejlemærker i dagsordenen for at overholde denne bagkant for HB-mødet.

CA foreslog, at den del af pkt. 21, som vedrører divisionsturneringen tages under pkt. 8.

Dagsorden blev herefter godkendt.

2. Godkendelse af referat af HB-mødet d. 2. maj 2021

Referat af HB-mødet d. 2. maj 2021 blev godkendt.

3. Mailafstemninger siden sidste HB-møde

Der har ikke været nogen mailafstemninger siden sidste HB-møde (afholdt d. 2. maj 2021).

4. Sponsorudvalget v/Jørn Brandt:

Jørn Brandt (JB) redegjorde kort om baggrunden for, hvorfor han var deltog i dag. JB er med i sponsorudvalget sammen med Sune Berg Hansen, PJ, PGO og JF. JB gennemgik et oplæg på det, som sponsorudvalget håber at arbejde videre med.

Sponsorudvalgets mål er at finde en landsdækkende sponsor til DSU, som årligt skal betale DSU kr. 1.000.000 for en periode på minimum 3 år. Der skal være opfølgingsmøde med sponsor hvert halve år.

Millionen skal fordeles på:

- Årlig skakbegivenhed
- Elektronisk skakturnering
- Skaksommerlejr for børn (en skaklejr der ikke koster penge)
- Tilskud til ungdomsarbejde i klubberne
- Et sekretariat
- Diverse

JB bemærkede, at Hvidovre Skakklub med 29 medlemmer årlig får flere penge ind i sponsorer, end DSU får.

JB gennemgik hvad, DSU skal tilbyde en kommende sponsor

JB oplyste, at kontaktprisen vil være under kr. 2. Kontaktprisen er det beløb, som det koster sponsoren hver gang, der er nogen, der ser sponsornavnet på vores elektroniske platforme. En så lav kontaktpris er meget attraktiv for potentielle sponsorer.

JB fortalte, at inden der rettes henvendelser til potentielle sponsorer, vil han teste præsentationsmaterialet.

JB redegjorde herefter for nødvendigheden af, at DSU professionaliseres ved, at der etableres et sekretariat. Budget for sekretariatet er kr. 500.000.

JB har kontaktet 133 klubber for at få svar på 6 enkle spørgsmål. JB fortalte om sine oplevelser med at få kontaktet klubberne. Dels var det svært at få klubberne til at svare på mailen og dels var der fejl i mange klubbers kontaktoplysninger.

JB ønsker, at HB diskuterer og godkender at:

- JB får mandat til at skaffe DSU en landsdækkende sponsor
- HB giver accept til efterfølgende oprettelse af et DSU-sekretariat.

Hvis HB vender positivt tilbage, vil JB gå videre med de tekniske forberedelser og gå i gang med at lave et præsentationsmateriale, der kan præsenteres til potentielle sponsorer.

HLO kom med et ønske om, at JB deltager i ansættelsen af den person, der skal varetage sekretariatet og JB meddelte HB, at han gerne deltager i denne opgave.

MVN spurgte om denne person, der skal varetage sekretariatet, skal være en, som har kendskab til skakverdenen og til det svarede JB, at det ikke var et krav.

HB drøftede herefter JB's oplæg.

Det blev besluttet, at PJ giver JB en tilbagemelding om, at vi arbejder positivt med baglandet. Klubberne skal informeres. Vi bør kunne være klar til at træffe en beslutning 1. oktober 2021, om vi kan tilslutte os projektet. PJ tager det med i formandens beretning på delegeretmøde 2021. Efterfølgende kan HB lave en bindende aftale. Der indkaldes til online HB-møde omkring 1. oktober med dette som eneste punkt. Dato for mødet kan rykkes til et senere tidspunkt. Det afhænger af PJs samtale med JB.

Alle var enige om at forhøre sig i baglandet og omtale dette tiltag positivt, inden der besluttes, om JB skal gå videre med oplægget.

Endelig skal der følges op på, at klubbernes kontaktoplysninger skal opdateres, så de er korrekte.

5. Forretningsudvalgets beretning:

PJ gennemgik den udsendte beretning.

Det er dejligt, at de unge topspillere er begyndt at lave store resultater. Det bliver spændende at se, hvordan "coronapausen" har påvirket deres spillestyrke.

Alexandru Pirtac har stort potentiale. Han trænes dagligt af en stormester og det bliver spændende at følge hans udvikling.

Der har været lavet en undersøgelse om brug af schweizersystemer og de fejl der blev fundet, har Michael Nielsen udbedret.

PJ fortalte, at der på FU-mødet lørdag den 28. august 2021 var opstået spørgsmålet, hvorfor har vi ikke en Hall of Fame? Hvordan skal medlemmer af Hall of Fame vælges? Er det noget, der kan laves virtuelt? En idé kan være at nedsætte en lille gruppe, der skal kigge på, hvem der kan optages her og nu samt på hvordan det skal besluttes, hvem der optages fremover? Nu er frøet sået og så kan vi samle det op på et fremtidigt møde.

PJ har deltaget i møde om Nordisk Mesterskaber i skoleskak sammen med de andre nordiske lande. De blev ikke glade for at høre, at vi i Danmark ønsker at aflyse det næste NM i skoleskak, hvor vi efter planen er arrangør. De andre nordiske lande er lydhøre overfor, at vi nedjusterer omkostningerne. Hvis vi lader vores allerstærkeste ungdomsspillere blive hjemme, må vi til gengæld gerne stille med et blandet hold, hvor spillerne kommer fra forskellige klub- og skoleskakhold. PJ meddelte, at vi har lovet at gøre endnu et forsøg på et finde arrangør.

PR kommenterede, at han har oplevet samme problemer med turneringssystemet. Han er glad for, at fejlen er rettet.

I forhold til levering af Skakbladet gjorde PR opmærksom på, at det også er muligt at afbestille levering af Skakbladet. Det kan den lokale kartotekfører klare.

Desuden kommenterede PR, at både Læseforeningens Skakklub og Skak for sjov vil kunne stille fuldt hold til NM for hold.

HLO kom med et ønske om, at hvert FU medlem gør rede for, hvad der er sket på deres

ansvarsområder siden sidste HB-møde. HLO mener ikke, at det er nu, der skal kigges på Hall of Fame.

Endelig kommenterede HLO, at vi skal arbejde for, at vores medlemmer selv opretter og retter deres adresser. Dette kan de gøre på hjemmesiden under brugeroplysninger. PJ viste, hvordan medlemmerne selv kan logge ind og rette oplysningerne på hjemmesiden. Vi skal have promoveret det igen.

PR gjorde opmærksom på, at vi har besluttet, at medlemstal skal under punktet nyt fra hovedkredsene.

Herefter blev beretningen godkendt.

6. Dansk Skaksalg ApS:

CA gennemgik spørgsmål stillet på mail af PR

PJ gennemgik nogle specificerede regnskabstal for 2020. I den forbindelse skal det nævnes, at regnskabet for 2020 var indsendt rettidigt.

CA oplyste, at Dansk Skaksalg har en opgave i at få solgt ud af åbningsbøger. Skaksalget lider under historikken, og det er ufortjent. Der kommer løbende ros fra klubber, der oplever god service fra Dansk Skaksalg.

BS spurgte til præmier i divisionsturneringer og PJ svarede at det er en af de ting, som JF og AA kigger på i forbindelse med gennemgang af informationer omkring divisionsturneringen.

HLO kom med en opfordring til Dansk Skaksalg, at de i fremtiden afleverer regnskaber til tiden.

7. Økonomi og Regnskab:

PGO meddelte, at der ikke var meget at berette og at punktet skulle ses som orienteringspunkt. PGO henviste til de to udsendte bilag og oplyste, at den lave aktivitet slår igennem på alle poster. Vi har brugt ca. 37 % af årets budgetterede udgifter 8 måneder inde i regnskabsåret 2021 og det er medvirkende til, at vi kan forvente, at det budgetterede underskud bliver væsentligt mindre.

PGO oplyste, at bilagene er opdateret til og med 25. august 2021.

HLO havde nogle opklarende spørgsmål til bilagene. Med udgangspunkt i at der er mange punkter på dagsordenen, fremsender HLO sine spørgsmål på mail til PGO.

8. Godkendelse af program for divisionsturneringen 2021-2022

JF oplyste, at divisionsturneringsudvalgets indstilling er at afvise klagen fra Nr. Sundby Skakklub. JF oplyste, at det blev godkendt sidste år, at Nr. Sundby Skakklub skulle godtgøres med hensyn til kilometer.

BS gjorde opmærksom på, at han støtter Nr. Sundby Skakklub, fordi fordelingen af hjemmekampe ikke er rimelig. BS spurgte om, hvis Nr. Sundby Skakklub sammen med Aalborg Skakklub tilbyder at lave den afsluttende runde i stedet for Esbjerg, man så vil kigge på fordelingen af hjemmekampe igen.

JF kommenterede på dette, at der så nok ville komme indsigelser fra andre klubber.

MF mener ikke, at klagen kan tages til følge. Kilometertallene er vejledende og det er værd at bemærke, at der ikke er motorvej i nærheden af Viborg.

PJ foreslog, at der kunne arrangeres midtvejsstævner for at fjerne nogen af de lange køreture og PR kommenterede, at der tidligere har været lavet midtvejsstævner.

Herefter blev der stemt om indsigelsen skulle tages til følge. BS stemte for i forhold til at give Nr. Sundby Skakklub medhold og PJ, PGO, JF, PR, HLO, NSL, MF, MVN, CA, KP og AA stemte imod i forhold til at give Nr. Sundby medhold.

JF tager forslaget om et midtvejsstævne med tilbage til divisionsturneringsudvalget. Aarhus blev nævnt som et godt sted at afholde det.

CA præsenterede Skanderborg Skakklubs indsigelse over for programmet for divisionsturneringen, hvor der i to runder, runde 3 og runde 4, er sammenfald med programmet for den tyske Bundesliga, og betyder at Skanderborg Skakklub i de to runder vil komme til at mangle en del spillere, der også spiller i den tyske Bundesliga.

CA oplyste yderligere, at han har talt med formanden for Skanderborg Skakklub omkring de alternative datoer, som Skanderborg Skakklub har foreslået, og forklaret om baggrunden for at planlægningen af de 2 runder.

CA har talt med Hans Milter, der er turneringsleder for divisionsturneringen og hvis Skanderborg Skakklub kan aftale med de to klubber, som de skal møde i de nævnte runder, er Hans Milter helt åben for at flytte de to kampe.

AA bemærkede, at en af de ting der skal kigges på, er hvilke turneringer, der fremover skal tages hensyn til, når der lægges program for divisionsturneringen.

PR bemærkede, at der skal kigges på strukturen i divisionsturneringen og kommenterede yderligere, at det ikke skal være AA og JF der skal kigge på det. Det er klubberne, der deltager i divisionsturneringen, der skal spørges.

PJ har talt med Skanderborg Skakklub, og de ved godt, at de er sent ude med deres ændringsforslag. PJ svarede PR, at både AA og JF har kompetencerne til at løfte opgaven. AA har siden 2012 været holdleder for Skanderborg Skakklubs skakligehold og Jesper har efterhånden været medlem af divisionsturneringsudvalget et par år.

Det er vigtigt, at der også kigges på informationsniveau omkring divisionsturneringen.

I forhold til planlægning er der lige nu en bagkant i forhold til at divisionsturneringen skal være færdigspillet, inden tilmeldingsfristen til DM udløber, fordi det er det danske ratingtal, der bruges til sammensætning af LH-klassen. Hvis vi i stedet vælger FIDE-rating, vil det give os flere datomuligheder til planlægningen af divisionsturneringen.

Vi skal ikke tage hensyn til skoleskakkens turneringer. Der skal planlægges i forhold til den tyske holdturnering og vi skal være opmærksom på, at svenskerne kigger på den danske divisionsturnering, når de planlægger den svenske holdturnering.

HLO kommenterede, at vi skal droppe præmier og indskud.

PGO oplyste, at indskud fra sidste sæson videreføres til denne sæson og klubberne derfor ikke skal betale indskud for den kommende sæson.

Herefter blev programmet for divisionsturneringen godkendt.

9. Anklage om valgsvindel

På baggrund af 8HK's formand PRs interne og eksterne påstande om, at der blev svindlet med fuldmagtsstemmer ved det ekstraordinære delegeretmøde i 2019, samt andre ukorrekte offentlige udmeldinger på hans valgblog, havde PJ en række spørgsmål, som han ønskede svar på. Bl.a. hvorfor PR igennem et par år havde lyttet til rygter om valgsvindel, inden han orienterede ledelsen via mail til HB, hvor han anklagede FU for valgsvindel. PR forklarede, at rygterne stammede fra folk i Gonzo gruppen (en lukket gruppe på Facebook), og at han i begyndelsen ikke troede på rygterne.

I mailen med påstand om valgsvindel bad PR om at få tilsendt rets dokumenter, som skulle påvise svindel. Som reaktion på PJs spørgsmål om hvilke dokumenter, fremsendte PR hurtigt kopi af præcis de dokumenter, som han bad PJ om. På spørgsmålet om hvorfor han spurgte til dokumenter, han allerede havde, svarede PR, at han havde fået dem fra Henrik Mølvig på en halv time.

PRs påstande om svindel medførte, at PJ bad Steen Juul Mortensen undersøge sagen for HB, og komme med en rapport herom. Rapporten kom hurtigt og fastslog, at der ikke var sket svindel med stemmer. PR meddelte dagen efter HB, at han var tvivlende overfor undersøgelsens resultat. Nogle dage senere anerkendte PR, at stemmerne var gyldige på afstemningstidspunktet, men ikke på papiret? En uge efter undersøgelsen var sendt til HB oprettede PR sin valgblog, og gentog påstandene om valgsvindel.

PR postulerede også på sin valgblog, at DSU var heldige at retssagen anlagt af Dick Sørensen, med argument om valgsvindel, ikke blev gennemført, fordi han var sikker på, at DSU ville tabe sagen med et brag på grund af føromtalt rets dokument. PJ oplyste, at sagen ikke var anlagt med den påstand, men udelukkende med påstand om at eksklusionen af Dick Sørensen blev kendt uberettiget.

PR har på sin valgblog om fuldmagter bl.a. skrevet " jeg ved, at det bliver misbrugt, for at fremme specielle ting". PJ spurgte til dokumentation til den påstand. Hvem har gjort det, hvornår og til hvad? PR svarede, at han selv har misbrugt fuldmagter. Da PJ opklarende spurgte PR om, han havde misbrugt fuldmagter, svarede PR igen ja. Som det sidste bad PJ PR om at

forklare, hvorfor han offentligt lyver om FU medlem JF, idet PR på 8. HKs hjemmeside skrev ” at jeg trak mig ikke for ikke at få bunkeprygl i et kampvalg, som JF har udtrykt det i en mail til HB” JF skrev derimod ”du har jo fået et valg mellem at trække dig eller blive væltet i et kampvalg, så valget er vel ikke så svært”. PJ kommenterede, at 8.HK vel forventer, at deres formand ikke omgås sandheden lemfældigt. PR havde ikke kommentarer hertil.

MF rundede punktet af ved at oplyse, at en dommer altid ville dømme efter beviser fremlagt i retten, og ikke, som PR fejlagtigt påstår, på baggrund af et stykke papir.

NB.

PR ønsker følgende mindretalsudtalelse medtaget i referatet under pkt. 9:

Jeg kan ikke godkende referatet fra HB mødet idet det er misvisende og mangelfuldt vedr. pkt. 9 Det fremstiller ikke punktet på en måde der fortæller hvad der egentlig foregik, og jeg finder at indholdet er udvalgt, således at det kun peger i en retning, hvilket

Jeg finder meget beklageligt, da vores medlemmer har ret til at vide sandheden. Jeg vil bede om at en uvildig gruppe nedsættes med formålet at afdække dagens hændelser.

Derudover så vil jeg bede om at få udleveret et kopi af mødets pkt. 9 til eget brug.

10. Registrering af fremmøde ved delegeretmøder

PJ oplyste om, at registrering af fremmøde ved delegeretmøderne fortsat vil foregå i et Excel ark.

Arket vil blive opdateret, så det vil være muligt at registrere personer med fuldmagter, der ikke repræsenterer en klub.

Hvis vi ikke når at få arket opdateret, vil FU sikre, at registreringen bliver foretaget på en måde, som ikke efterlader nogen tvivl om hvem der har stemt.

11. Delegeretmøde 2020, gennemgang af stillede forslag

Der er stillet tre forslag. Disse er gennemgået ved tidligere HB-møde

12. Delegeretmøde 2021, gennemgang af stillede forslag

Forslag 1 HLO – Skakbladet skal kunne downloades og ikke sendes

HLO præsenterede forslaget. Skakbladet kan downloades i dag. Dette kan gøres 3-4 uger efter, at Skakbladet er udgivet. Forslaget handler om at give medlemmerne muligheden for at downloade Skakbladet, umiddelbart efter at Skakbladet er udgivet.

PGO oplyste, at prisen for at sende bladene bliver højere, hvis der trykkes mindre end 3.000 eksemplarer, og portotilskuddet reduceres ved færre forsendelser.

CA bemærkede, at sponsorer i Skakbladet vil sætte pris på, at Skakbladet kommer ud til alle.

Forslag 2 HLO – Der ønskes en specificering af, at Dansk Skaksalg skal drives som en forretning

HLO præsenterede forslaget.

PJ kommenterede, at der er mange gode grunde til at beholde Dansk Skaksalg og understregede, at Dansk Skaksalg bør bidrage positivt til DSUs regnskab.

Forslag 3 HLO – Der ønskes en præcisering af, at HB og FU ikke må overskride de økonomiske rammer, der er dem givet på et delegeret møde

HLO præsenterede forslaget og fra HBs medlemmer blev det kommenteret, at der i stedet for skal udarbejdes nogle interne retningslinjer, som HB skal arbejde efter. Det skal ikke indføres i vedtægterne.

Forslag 4 HLO – Ændring af vedtægternes §7

HLO oplyste, at han ikke har så mange bemærkninger til forslaget, eftersom det giver sig selv. PJ oplyste, at der i dag er en skrappe frist.

MF kommenterede, at vi ikke skal ændre §7 og så må vi overveje, om der skal stå noget andet i vores forretningsorden.

Forslag 5 HLO – Der ønskes mulighed for at få juniorinstruktørstøtten betalt til klubberne

HLO præsenterede forslaget.

PJ meddelte, at FU ikke har nogen indvendinger i forhold til at gøre det muligt at udbetale juniorinstruktørstøtten direkte til klubben, såfremt det er i overensstemmelse med lovgivningen.

CA kommenterede, at det ikke er for at støtte Dansk Skaksalg, at juniorinstruktørstøtten i dag udbetales til klubberne i form af gavekort til Dansk Skaksalg.

Forslag fra Køge Skakklub – Nedsættelse af kommissorium

Forslaget blev drøftet og der var enighed om ikke at bakke op omkring forslaget.

Forslag fra Per Rasmussen – Ændring af vedtægternes §6 stk. 4

PR redegjorde for sit forslag og begrundede det med, at PR mener, at vedtægternes §6 stk. 4 er udemokratisk, som det er nu.

PJ meddelte, at FU ikke bakker op om forslaget, fordi det i praksis vil medføre en indskrænkning af demokratiet i Dansk Skak Union.

13. Budget 2022 – 1. behandling

PGO informerede, at dette var 1. behandling af budgettet for 2022. Det bliver behandlet på dette møde samt færdigbehandlet og besluttet på HB-møde i november 2021.

PGO gennemgik forslag til budget 2022. Budgettet viser et resultat for 2022 på kr. – 73.000. HB stillede spørgsmål og kom med kommentarer.

PR gennemgik herefter sit budgetforslag. PR ønsker besparelse på internationale turneringer og ønsker en fastlæggelse af rammer for disse. Desuden ønsker PR besparelser på 2 områder, hvor pengene bruges på rejser og møder (HB og FU).

PRs budgetforslag viser et resultat på kr. 8.000.

PJ gjorde opmærksom på, at hvis vi nedjusterer støtte til internationale turneringer i DK, vil det betyde at ikke alle ansøgere vil få opfyldt deres ønsker. Det er en post, hvor der indimellem overskrides i forhold til budget. I 2019 blev der brugt kr. 79.000 på denne post.

HLO kommenterede, at 1. HK betaler DM stævnefest for de personer, der har modtaget hæderstegn. Ved Senior DM er der brugerbetaling til stævnefesten og det fungerer fint.

HLO redegjorde, at han til næste behandling af budget 2022 vil komme med forslag til besparelser på punkterne elitestøtte og IT.

MF var enig i PGOs oplæg og bakkede op om, at beløb til medlemskampagne godt kan reduceres, som PR lægger op til. MF bemærkede desuden, at der bør laves nogle kriterier til søgning af midler fra denne post, som går på, at der kan søges til specifikke projekter.

PR bemærkede, at der bør laves en FAQ omkring, hvad man kan søge DSU om midler til.

14. Hjemmesiden

JF fortalte om status på hjemmesiden dags dato:

Vi har en fuld funktionsdygtig hjemmeside, som der fortsat videreudvikles på.

Kalendersøgning skal gøres nemmere.

Automatisering af nyheder, der skal gå til undersider.

Der er påtænkt en FAQ.

Skakbladet skal komme hurtigt efter udgivelse. Der er en spærretid på 4 uger, efter at bladet er udkommet. Den må gerne reduceres.

Ungdom og kvindesider er kommet op. Der mangler nyheder på disse.

Der skal webmastere på undersider.

PR spurgte, om gamle nyheder bliver søgbare. PR oplyste, at turneringssystemet på det seneste har kørt langsomt. PJ nævnte, at det er et kendt problem og at Claus Marcussen er på sagen.

CA spurgte, om det var en idé at slå ledige jobs op i stedet for at ringe rundt til mulige interesserede for på den måde at ramme et bredere felt.

15. Praksisændring for automatisk lyn- og hurtigskak rating korrektion (HLO)

HLO redegjorde for forslaget. Det er kommet fra Valby Skakklub. Det blev besluttet at udsætte punktet til næste HB-møde.

16. Ind- og udmeldelser (PR)

PR redegjorde for forslaget. Frister for ind- og udmeldelser bør flyttes med 6 til 8 uger.

MF bemærkede, at klubberne kan gardere, f. eks ved at sikre sig et depositum ved indmeldelser eller ved i øvrigt at opkræve kontingent i god tid.

PJ var enig med MF og oplyste i øvrigt, at den 10ende i kvartalets første måned er det stadig muligt at udmelde personer med virkning fra forrige kvartal.

PGO nævnte at vi bør undersøge, hvordan praksis er i de enkelte hovedkredse.

MVN nævnte, at det ikke løser problemet at flytte datoerne. Det er et problem, at det koster klubberne penge.

Hvis folk ikke betaler til tiden, melder man dem bare ud. Når de så betaler, indmeldes de igen bemærkede CA.

Der blev stemt ved håndsoprækning. HLO og PR stemte for, 2 undlod at stemme og 8 stemte imod.

17. Dommerkursus som webinar (PR)

PR trak punktet tilbage og opfordrede HB til at arbejde videre med ideen.

PJ bemærkede, at FU har drøftet punktet og det er en moderne måde at undervise på og i det øjeblik, vi har en underviser, der kan bruge det, tager vi det i brug.

Der var enighed i HB, om at når vi har en, der kan webinarundervise, så bliver undervisningsformen afprøvet.

18. Sponsorsøgning (PR)

PR trak punktet tilbage.

19. Reglement for Online Hybrid Skak (PR)

PJ fortalte, at FU er helt med på, at der skal være mulighed for at rate Online Hybrid Skak, forudsat at FIDEs betingelser er opfyldt. PJ bemærkede at for at opfylde betingelserne, skal der bruges det rigtige udstyr, der skal være teknikfolk tilstede og der skal være dommere tilstede. Så det er relativt kostbart. FU er principielt for at rate Online Hybrid Skak.

Der blev spurgt til, hvad Hybrid står for og der blev forklaret, at Hybrid skak, når flere personer sidder i samme lokale og spiller mod andre spillere, der ligeledes sidder i samme lokale.

Muligheder og økonomi blev kort drøftet. Kan Online Hybrid Skak fx anvendes til divisionsturneringskampe, hvor afstanden mellem klubberne er lang?

Forslaget blev vedtaget med 11 stemmer for (HLO, NSL, KP, PR, BS, CA, MVN, PJ, PGO, JF og AA) og en blank stemme (MF). Stemmerne blev afgivet ved håndsoprækning.

20. Kassererposten (PR)

PR trak punktet tilbage, eftersom der er fundet en anden løsning i forhold til lave regnskabet på og tilføjede at han stadig synes, at det er en god idé at kassereren og endnu et FU-medlem uddannes i brugen af regnskabssystemet.

Der var enighed i at høre Michael Nielsen, om det er muligt at lægge en feature ind i turneringssystemet, der skal automatisere betalingen af EMT-afgifter. Systemet skal automatisk sortere Byes fra.

21. Forslag om principper for planlægning af divisionsturneringen (Skanderborg Skakklub)

Det er nedsat et udvalg bestående af JF og AA, der skal gennemgå alt om divisionsturneringen. De vil også kigge på principperne for planlægning af divisionsturneringen og vil i den forbindelse tage forslaget fra Skanderborg Skakklub med i betragtning. Udvalget kan, efter behov, supplere sig med yderligere medlemmer.

22. Nyt fra hovedkredse

Intet udover det, som fremgår af bilaget til pkt. 22

23. Evt.

MNI viderefremmede et forslag fra Hans Milter om ny frist på indsendelse af styrkelister til divisionsturneringen, så fristen fremover vil være 10 dage før turneringen starter. HB tiltrådte forslaget.

CA fortalte, at 6. HK havde haft to mand, Thomas Vestergaard (betalt af DSU) og en fra 6. HK, afsted på Facebook-kursus og opfordrede øvrige hovedkredse til at gøre det samme.

PJ spurgte om, der havde været nogle reaktioner på, at DSUs logo havde været i regnbuefarver et par dage – det havde der ikke været.

Dirigenten kunne herefter takke for et møde, som sluttede nogenlunde på det planlagte tidspunkt.